

## ๑. แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

### ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

เพื่อขอดำรงตำแหน่ง .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)

โดยวิธี .....

ในสาขาวิชา.....

ของ.....

สังกัด ภาควิชา/สาขาวิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

-----

#### ๑. ประวัติส่วนตัว

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ.....ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

|       | <u>คุณวุฒิ</u> | <u>ปี พ.ศ. ที่จบ</u> | <u>ชื่อสถานศึกษาและประเทศ</u> |
|-------|----------------|----------------------|-------------------------------|
| ๑.๓.๑ | .....          | .....                | .....                         |
| ๑.๓.๒ | .....          | .....                | .....                         |
| ๑.๓.๓ | .....          | .....                | .....                         |
| ๑.๓.๔ | .....          | .....                | .....                         |
| ๑.๓.๕ | .....          | .....                | .....                         |

#### ๒. ประวัติการรับราชการ

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... ระดับ..... ชั้น ..... บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

อายุราชการ.....ปี .....เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑ .....

๒.๕.๒ .....

๒.๕.๓ .....

๒.๕.๔ .....

๒.๕.๕ .....

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ                      รายวิชาที่สอน                      ชั่วโมง/สัปดาห์                      เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา

.....  
.....  
.....  
.....

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำกรวิจัย และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....  
.....

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

.....  
.....  
.....

๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....  
.....

๓.๕ งานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....  
.....

๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๒.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๓.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภทให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

#### ๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเน่งรองศาสตราจารย์

##### ๔.๒.๑ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

##### ๔.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๒.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ

๔.๒.๓.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

#### ๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาคำแหน่งศาสตราจารย์

##### ๔.๓.๑ ผลงานวิจัย

๔.๓.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ  
/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ  
/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ  
/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

##### ๔.๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๓.๒.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ

๔.๓.๓.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)



(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย )

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....เจ้าของประวัติ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชา

แบบประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)

ในสาขาวิชา.....

โดยวิธี .....

ของ.....

สังกัด ภาควิชา/สาขาวิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

-----

ได้ตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์) แล้วเห็นว่า นาย / นาง / นางสาว / ..... เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ ... (ครบถ้วน/ ไม่ครบถ้วน) ... ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชาระดับหัวหน้าภาควิชาหรือเทียบเท่า

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

**ความเห็นผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า**

ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า นาย/นาง/นางสาว .....เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติ (เข้าข่าย/ไม่เข้าข่าย) ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินผลการสอน

คณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่...../.....  
เมื่อวันที่..... ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว .....  
แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ (ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ) ในการสอน มีคุณภาพ  
(อยู่/ ไม่อยู่) ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๔ : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา ..... ในการประชุมครั้งที่ ...../ ..... เมื่อวันที่ ..... รวม..... ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว ..... ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)... ในสาขาวิชา ..... แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย ..... เรื่อง คุณภาพ..(อยู่ / ไม่อยู่) .ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด .....เรื่อง ได้แก่

๑.๑) ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๑.๒) ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ..... เรื่อง คุณภาพ.. (อยู่/ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ..... เรื่อง ได้แก่

๒.๑) ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๒.๒) ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๓) ตำรา/หนังสือ ..... เรื่อง คุณภาพ.. (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด .....เรื่อง ได้แก่

๓.๑) ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๓.๒) ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๔) บทความทางวิชาการ ..... เรื่อง คุณภาพ.. (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด .....  
เรื่อง ได้แก่

๔.๑) ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๔.๒) ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....  
คุณภาพอยู่ในระดับ .....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน

ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

**ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ในการประชุมครั้งที่ ..... เมื่อวันที่ ..... พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/  
นางสาว ..... ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ  
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอแล้วเห็นว่า... (งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ และ  
ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ).. คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และเป็นผู้มี  
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็น (สมควร/ไม่สมควร)..ให้กำหนด  
ตำแหน่ง นาย/นาง/นางสาว .....เป็นตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/  
ศาสตราจารย์).. ในสาขาวิชา ..... และให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความ  
เห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๕      มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่...../ ..... เมื่อวันที่ .....  
เดือน ..... พ.ศ. .... พิจารณาแล้วมีมติ ..(อนุมัติ/ไม่อนุมัติ) ...

๑. ให้แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว .....ให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ /  
รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)....ในสาขาวิชา ..... ได้ตั้งแต่วันที่ .....

๒. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์)... ให้อธิการบดีออกคำสั่ง  
แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง  
พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ.๐๓)

๓. (สำหรับศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง  
นาย/นาง/นางสาว ..... ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชา ..... ได้ตั้งแต่วันที่  
..... พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง  
วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ  
และแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (แบบ ก.พ.อ.๐๓)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายคณา / เลขานุการสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

**๒. แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา**

**ส่วนที่ ๑ : แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ**

แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ  
 เพื่อแต่งตั้งดำรงตำแหน่ง .....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)  
 โดยวิธี .....

ในสาขาวิชา.....  
 ของ.....

สังกัด ภาควิชา/สาขาวิชา.....

คณะ..... มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

-----

**๑. ประวัติส่วนตัว**

๑.๑ วัน เดือน ปีเกิด

๑.๒ อายุ.....ปี

๑.๓ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

|       | คุณวุฒิ | ปี พ.ศ. ที่จบ | ชื่อสถานศึกษาและประเทศ |
|-------|---------|---------------|------------------------|
| ๑.๓.๑ | .....   | .....         | .....                  |
| ๑.๓.๒ | .....   | .....         | .....                  |
| ๑.๓.๓ | .....   | .....         | .....                  |
| ๑.๓.๔ | .....   | .....         | .....                  |
| ๑.๓.๕ | .....   | .....         | .....                  |

**๒. ประวัติการรับราชการ**

๒.๑ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง..... ระดับ..... ชั้น ..... บาท

๒.๒ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

๒.๓ ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

๒.๔ ได้รับการแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชา.....

เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

อายุราชการ.....ปี .....เดือน

๒.๕ ตำแหน่งอื่น ๆ

๒.๕.๑ .....

๒.๕.๒ .....

๒.๕.๓ .....

๒.๕.๔ .....

๒.๕.๕ .....

๓. ภาระงานย้อนหลัง ๓ ปี (เป็นภาระงานที่ทำโดยความเห็นชอบจากเจ้าสังกัด)

๓.๑ งานสอน (โปรดระบุระดับว่าปริญญาตรี หรือบัณฑิตศึกษา)

ระดับ                      รายวิชาที่สอน                      ชั่วโมง/สัปดาห์                      เปิดสอนภาค/ปีการศึกษา

.....  
.....  
.....  
.....

๓.๒ งานวิจัย (โปรดระบุเรื่องที่ทำการศึกษา และระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละโครงการ)

.....  
.....

๓.๓ งานบริการทางวิชาการ (โปรดระบุประเภทของกิจกรรม และปริมาณเวลาที่ใช้ในการให้บริการต่อสัปดาห์)

.....  
.....  
.....

๓.๔ งานบริหาร (โปรดระบุงานบริหารที่มีส่วนรับผิดชอบโดยตรง และปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....  
.....

๓.๕ งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (โปรดระบุประเภทของงานและปริมาณเวลาที่ใช้ต่อสัปดาห์)

.....  
.....  
.....



๔. ผลงานทางวิชาการ

๔.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔.๑.๑ ผลงานวิจัย

๔.๑.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๑.๒.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๒.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนด  
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ

๔.๑.๓.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๑.๓.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  
มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ใน  
ระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่ามีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

#### ๔.๒ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเน้่งรองศาสตราจารย์

##### ๔.๒.๑ ผลงานวิจัย

๔.๒.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

##### ๔.๒.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๒.๒.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาดำเน้่งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๒.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓ ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ

๔.๒.๓.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๒.๓.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใดมาประกอบการพิจารณาด้วย)

๔.๓ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการตำแหน่งศาสตราจารย์

๔.๓.๑ ผลงานวิจัย

๔.๓.๑.๑ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๒ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๑.๓ .....

ผลงานวิจัยนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ / หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

๔.๓.๒.๑ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/ หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

ไม่เคยใช้

เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๒ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๒.๓ .....

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓ ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ

๔.๓.๓.๑ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๒ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

๔.๓.๓.๓ .....

ผลงานนี้เคยใช้สำหรับการพิจารณาขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และ/หรือตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และ/หรือศาสตราจารย์มาแล้วหรือไม่

- ไม่เคยใช้
- เคยใช้ (เมื่อปี พ.ศ. .... และผลการพิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ ..... ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด)

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด  
มาประกอบการพิจารณาด้วย)

ขอรับรองว่าข้อความดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง...ผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่า

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว ..... ตำแหน่ง .....

ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น ..... ในสาขาวิชา .....

ลงชื่อ..... (เจ้าของประวัติ)

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่..... เดือน ..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๒ : แบบประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน โดยได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการพิจารณา  
ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่...../.....  
เมื่อวันที่..... ได้ประเมินผลการสอนของ นาย/นาง/นางสาว .....  
แล้วเห็นว่า บุคคลดังกล่าวเป็นผู้มีความ (ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ/เชี่ยวชาญ) ในการสอน มีคุณภาพ  
(อยู่/ไม่อยู่) ในหลักเกณฑ์และวิธีการตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....



ส่วนที่ ๓ : แบบประเมินผลงานทางวิชาการ

ตอนที่ ๑ การพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในสาขาวิชา..... ในการประชุมครั้งที่ ...../ ..... เมื่อวันที่ ..... รวม..... ครั้ง ประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง/นางสาว ..... ซึ่งขอ กำหนดตำแหน่งเป็น (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)ในสาขาวิชา ..... แล้วเห็นว่า

๑) งานวิจัย ..... เรื่อง คุณภาพ..(อยู่ / ไม่อยู่) .ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด .....เรื่อง ได้แก่

๑.๑ ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๑.๒ ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๒) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ..... เรื่อง คุณภาพ.. (อยู่ / ไม่อยู่)...ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ..... เรื่อง ได้แก่

๒.๑ ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๒.๒ ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๓) ตำรา/หนังสือ ..... เรื่อง คุณภาพ.. (อยู่/ไม่อยู่) ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด .....เรื่อง ได้แก่

๓.๑ ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๓.๒ ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๔) บทความทางวิชาการ ..... เรื่อง คุณภาพ.. (อยู่/ไม่อยู่)..... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด .....เรื่อง ได้แก่

๔.๑ ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

๔.๒ ..... ผู้ขอมีส่วนร่วมร้อยละ .....

คุณภาพอยู่ในระดับ .....

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักของการเขียนเอกสารอ้างอิง  
อันประกอบด้วย ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมิน

ผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

**ตอนที่ ๒ การพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ในการประชุมครั้งที่ ..... เมื่อวันที่ ..... พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของ นาย/นาง /  
นางสาว ..... ตามที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ  
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเสนอ แล้วเห็นว่า..(งานวิจัย/ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ และ  
ตำรา/หนังสือ/บทความทางวิชาการ).. คุณภาพ..(อยู่/ไม่อยู่)... ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และเป็นผู้มีจริยธรรม  
และจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็น (สมควร/ไม่สมควร)....  
ให้กำหนดตำแหน่ง นาย/นาง /นางสาว ..... เป็นตำแหน่ง ...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/  
รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์)... ในสาขาวิชา ..... และให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง ประธาน/เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

ส่วนที่ ๔ มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่...../ ..... เมื่อวันที่ .....เดือน ..... พ.ศ. .... พิจารณาแล้วมีมติ ..(อนุมัติ/ไม่อนุมัติ) ...

๑. ให้แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว .....ให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์ / ศาสตราจารย์)....ในสาขาวิชา ..... ได้ตั้งแต่วันที่ .....

๒. (สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์)... ให้อธิการบดีออกคำสั่ง แต่งตั้งบุคคลดังกล่าวในข้อ ๑ และแจ้งให้ ก.พ.อ. ทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยผู้บังคับบัญชา (แบบ ก.พ.อ. ๐๔)

(สำหรับศาสตราจารย์) ให้เสนอ ก.พ.อ. ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง นาย/นาง/นางสาว ..... ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในสาขาวิชา ..... ได้ตั้งแต่วันที่ ..... พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการผลการประเมินผล งานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดย ผู้บังคับบัญชา (แบบ ก.พ.อ. ๐๔)

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง นายคสภ / เลขานุการสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

## ๓. ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

๑. ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง

๒. ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

๓. สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ หรือผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของผลงานวิจัยหนึ่งเรื่อง

๔. ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ RESEARCH PROGRAM ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย ๑ เรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

๕. ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายถึง บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research Design) การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (Research Summary and Recommendation)

๖. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการว่า หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้นร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น

หากตรวจสอบพบภายหลังว่าผู้ขอกำหนดตำแหน่งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริงจะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจรรยาบรรณไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้มหาวิทยาลัยสอบหาข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไป

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้นเมื่อได้ลงนามรับรองแล้วจะเปลี่ยนแปลงไม่ได้

๗. แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเสนอผลงานวิจัยที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการว่าต้องไม่ใช่งานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หมายความว่า ห้ามมิให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งนำผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ ของผู้ขอกำหนดตำแหน่ง มาเป็นผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่ง

ทางวิชาการ เว้นแต่ผู้เสนอข้อกำหนดตำแหน่งจะได้ทำการศึกษาวิจัยขยายผลต่อจากเรื่องเดิมอย่างต่อเนื่องจนปรากฏผลความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัดและจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น

๘. ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้น ๆ อันรวมถึงผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในรูปของผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเพื่อรับปริญญาในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์นั้น ทั้งนี้เป็นที่เข้าใจว่าที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

---

#### ๔. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

บทความทางวิชาการ     ตำรา     หนังสือ     งานวิจัย     ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ผู้ร่วมงาน จำนวน..... คน แต่ละคนมีส่วนร่วม ดังนี้ :

| ชื่อผู้ร่วมงาน | ปริมาณงานร้อยละ และหน้าที่ความรับผิดชอบ |
|----------------|---|
|                |   |
|                |   |
|                |   |
|                |   |
|                |   |
|                |   |
|                |   |
|                |   |
|                |   |
|                |   |
|                |   |

#### หมายเหตุ

ลงชื่อ.....  
(.....)

ลงชื่อ.....  
(.....)

ลงชื่อ.....  
(.....)

ลงชื่อ.....  
(.....)

## ๕. แนวทางการประเมินผลการสอน

### หลักเกณฑ์

ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีความชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญในการสอน โดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้

๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน (คำนิยาม รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพ ดังตารางแนบท้าย)

๒. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในวิชาที่สอน

๓. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่าง สอดแทรกประสบการณ์ ใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิด และตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน

๔. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๕. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าศึกษาเพิ่มเติม

๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี

๘. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

๙. มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน

นอกจากนี้ คณะกรรมการอาจกำหนดแนวทางในการประเมินเพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้โดยต้องกำหนดให้ชัดเจนและประกาศให้เป็นที่ยอมรับทั่วกันก่อนการประเมิน

### วิธีการ

๑. ให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/คณบดี) ประเมินผลการสอนในชั้นต้นว่า ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ มีผลการสอนอยู่ในระดับใด (ชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ)

๒. ให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอนของผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการว่าอยู่ในระดับใด (ชำนาญ ชำนาญพิเศษ หรือเชี่ยวชาญ) ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

**คำจำกัดความของเอกสารประกอบการสอน ลักษณะการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ**

| <b>เอกสารประกอบการสอน</b> |   |
|---------------------------|---|
| คำนิยาม                   | ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน  |
| รูปแบบ                    | เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียงเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวข้องเนื่องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น |
| การเผยแพร่                | อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเข้าเล่ม หรือเป็นสื่ออื่น ๆ เช่น ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้ว  |
| ลักษณะคุณภาพ              | อยู่ในดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ   |



### คำจำกัดความของเอกสารประกอบการสอน ลักษณะการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ

| เอกสารคำสอน  |  |
|--------------|--|
| คำนิยาม      | ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ   |
| รูปแบบ       | เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทบรรยายเรียงคำย่อเอกสารที่เกี่ยวข้องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง(tape) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย |
| การเผยแพร่   | ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือเป็นสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว   |
| ลักษณะคุณภาพ | อยู่ในดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ  |

## ๖. แบบประเมินผลการสอน

เพื่อประกอบการพิจารณาขอดำรงตำแหน่ง  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์  
 อาจารย์ผู้สอน..... สอนวิชา ..... เรื่อง .....  
 สาขาวิชา ..... ชั้นปีที่ .....

- การประเมิน : ๑. กรุณาประเมินโดยทำเครื่องหมาย (✓) ตามช่องของแต่ละหัวข้อ (ดีมาก ดี ควรปรับปรุง)  
 ๒. คุณภาพที่ผ่านการประเมินต้องอยู่ในเกณฑ์ “ดี” ขึ้นไป

| หัวข้อที่ประเมิน   | ผลการประเมิน |           |                    |
|--|--------------|-----------|--------------------|
|  | ดีมาก<br>(๓) | ดี<br>(๒) | ควรปรับปรุง<br>(๑) |
| ๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบเพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้   |              |           |                    |
| ๒. วิธีสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอนมีความเหมาะสม  |              |           |                    |
| ๓. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ในวิชาที่สอน   |              |           |                    |
| ๔. มีความสามารถในการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม  |              |           |                    |
| ๕. มีความสามารถในการใช้เทคนิคการสอน ทักษะการสอน รูปแบบการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และคิดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างสอดคล้องประสบการณ์ ใช้คำถาม เพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน |              |           |                    |
| ๖. การใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและช่วยให้เกิดการเรียนรู้  |              |           |                    |
| ๗. มีความสามารถให้ผู้เรียนบูรณาการและถ่ายโอนความรู้ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องกันได้   |              |           |                    |
| ๘. ส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม   |              |           |                    |
| ๙. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสมกับลักษณะงานและการเรียนรู้   |              |           |                    |
| ๑๐. ประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในภาพรวม  |              |           |                    |
| คะแนนรวม .....   |              |           |                    |

เกณฑ์การประเมิน

- |             |         |                              |
|-------------|---------|------------------------------|
| ดีมาก       | หมายถึง | มีคะแนนระหว่าง ๒๑- ๓๐ คะแนน  |
| ดี          | หมายถึง | มีคะแนนระหว่าง ๑๑ - ๒๐ คะแนน |
| ควรปรับปรุง | หมายถึง | มีคะแนนระหว่าง ๑ - ๑๐ คะแนน  |

คุณภาพที่จะผ่านการประเมินต้องอยู่ในเกณฑ์ “ดี” ขึ้นไป

ผลการประเมินสรุปว่า ผลการสอน

- ไม่ผ่านการประเมิน
- ผ่านการประเมิน โดย
- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> มีความชำนาญในการสอน      | (ผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์) |
| <input type="checkbox"/> มีความชำนาญพิเศษในการสอน | (ผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์)     |
| <input type="checkbox"/> มีความเชี่ยวชาญในการสอน  | (ผู้ขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์)        |

ความเห็นอื่น ๆ (ถ้ามี) .....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ประเมิน ณ วันที่.....

## ๗. คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ

### ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ

| บทความทางวิชาการ |  |
|------------------|--|
| คำนิยาม          | งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย   |
| รูปแบบ           | เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์   |
| การเผยแพร่       | <p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ<br/>ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน</li> <li>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่าง ๆ ในหนังสือนั้นแล้ว</li> <li>๓. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่าง ๆ ที่นำเสนอแล้ว</li> </ol> <p>เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “บทความทางวิชาการ” นั้นแล้ว การนำ “บทความทางวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p> |
| ลักษณะคุณภาพ     | <p><b>ระดับดี</b> เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li> <li>๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li> </ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li> <li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/ หรือนานาชาติ</li> </ol>                                     |

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| ตำรา       |   |
|------------|---|
| คำนิยาม    | <p>ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา</p> <p>เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอขึ้นเสนอดำเนินการทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใจผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p>   |
| รูปแบบ     | <p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>  |
| การเผยแพร่ | <p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)<br/>หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม<br/>หรือ ทำในรูปแบบอื่น ๆ</li><li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ<br/>การเผยแพร่งดงกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</li></ol> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา</p> <p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “ตำรา” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “ตำรา” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “ตำรา” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> |

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| ตำรา             |   |
|------------------|---|
| ลักษณะ<br>คุณภาพ | <p><b>ระดับดี</b> เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li><li>๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน</li><li>๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li></ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li><li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง</li><li>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ</li></ol> |

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| หนังสือ    |  |
|------------|--|
| คำนิยาม    | ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์   |
| รูปแบบ     | เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์<br>การอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้น ได้โดยเบ็ดเสร็จ  |
| การเผยแพร่ | มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้<br>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)<br>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ<br>การเผยแพร่งดงกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน<br>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น<br>และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน<br>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “หนังสือ” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “หนังสือ” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “หนังสือ” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “หนังสือ” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง |

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| หนังสือ          |   |
|------------------|---|
| ลักษณะ<br>คุณภาพ | <p><b>ระดับดี</b> เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li><li>๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</li><li>๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้</li></ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง</li><li>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง</li><li>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ</li></ol> |

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| งานวิจัย   |   |
|------------|---|
| คำนิยาม    | ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชานั้น ไปประยุกต์  |
| รูปแบบ     | อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้<br>๑. รายงานการวิจัย ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ<br>๒. บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ  |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้<br>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน<br>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ<br>๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการ ได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ<br>๔. การเผยแพร่รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง<br><br>เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้น อีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้ |



**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| งานวิจัย         |  |
|------------------|--|
| ลักษณะ<br>คุณภาพ | <p><b>ระดับดี</b> เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมทั้งในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว</li><li>๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย</li></ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่ง และมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน</li><li>๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ</li></ol> |

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น |   |
|-----------------------------|---|
| คำนิยาม                     | <p>ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรม</p> <p>รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือ ภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เสนอมจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบาย และชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน</p> |
| รูปแบบ                      | <ol style="list-style-type: none"><li>๑. อาจจัดเพิ่มในหลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง</li><li>๒. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่ง ๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด</li><li>๓. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย</li></ol>   |

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| <b>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</b> |  |
|------------------------------------|--|
| การเผยแพร่                         | <p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)<br/>หรือ โดยการถ่ายสำเนาเขียนเป็นรูปเล่ม<br/>หรือ ทำในรูปแบบอื่น ๆ</li><li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</li><li>๓. การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลาย<br/>การเผยแพร่งกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น<br/>ทั้งนี้ ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</li></ol> |
| ลักษณะ<br>คุณภาพ                   | <p><b>ระดับดี</b> เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้อง</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ หรือ</li><li>๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้น ๆ</li></ol> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการ และ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ</p>  |

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| งานแปล     |   |
|------------|---|
| คำนิยาม    | งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง (งานแปลนี้ จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภทหนึ่ง)  |
| การเผยแพร่ | <p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)</li><li>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</li></ol> <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p> <p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานแปล” ไปแล้ว การนำ “งานแปล” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “งานแปล” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานแปล” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “งานแปล” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p> |

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ**  
**ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

| <b>งานแปล</b>            |   |
|--------------------------|---|
| <b>ลักษณะ<br/>คุณภาพ</b> | <p><b>ระดับดี</b> เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือ วัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย</p> <p style="padding-left: 40px;">มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาค และจุลภาค</p> <p><b>ระดับดีมาก</b> เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก</p> <p style="padding-left: 40px;">มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันตศรัณย์</p> <p style="padding-left: 40px;">มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาค และจุลภาค</p> <p><b>ระดับดีเด่น</b> ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"><li>๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญ ในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ</li><li>๒. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้</li><li>๓. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ</li></ol> |

## ๘. ตัวอย่างหลักการคำนวณเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอาจารย์

### กรณีได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น

นาย ก. ได้รับวุฒิปริญญาตรี ทำการสอนเป็นเวลา ๖ ปี ต่อมาลาศึกษาและได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น กลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโทแล้วอีก ๑ ปี ๘ เดือนให้นับระยะเวลาทำการสอนดังกล่าวรวมกันตามอัตราส่วน คือ สอนหลังจากปริญญาตรี ๖ ปี (เท่ากับ  $6/5 = 12/5$ ) กับ สอนหลังจากปริญญาโท ๑ ปี ๘ เดือน เท่ากับ  $1/1$  เมื่อรวมกันแล้วถือว่ามิสิทธิขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้

### วิธีการคำนวณ ดังนี้

|  |   |
|--|---|
| จบวุฒิปริญญาตรี ปฏิบัติงาน ๕ ปี  | จบวุฒิปริญญาโท ปฏิบัติงาน ๕ ปี                |
| เทียบเป็นเดือน เท่ากับ ๑๐๘ เดือน   | เท่ากับ ๖๐ เดือน                              |
| ทำงานในวุฒิปริญญาตรี เท่ากับ ๗๒ เดือน  | เท่ากับ $72 \times \frac{60}{108} = 40$ เดือน |
| เพราะฉะนั้นเมื่อจบปริญญาโท ต้องทำงานอีก $60 - 40 = 20$ เดือน (หรือ ๑ ปี ๘ เดือน) |   |
| จึงจะขอตำแหน่งทางวิชาการได้  |   |

### กรณีการขอตำแหน่งทางวิชาการก่อนลาศึกษาต่อ

หากจะลาศึกษาหรือฝึกอบรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ และประสงค์จะขอตำแหน่งทางวิชาการก็ให้เสนอขอก่อนวันที่รับอนุมัติให้ไปศึกษาหรือฝึกอบรม และต้องเป็นการขอตำแหน่งโดยวิธีปกติเท่านั้น

-----