

การบรรยายในหัวข้อ

“ข้อควรระวังในการเสนอข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ”

ตามโครงการ

ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานวิชาการ

เทคนิคการเขียนผลงานวิชาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

วันพฤหัสบดี 18 สิงหาคม พ.ศ. 2554 เวลา 9.00-12.00



หลักเกณฑ์กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 1

- เป็น ตำแหน่งทางวิชาการ ที่ประเมินจาก
 - ผลงานทางวิชาการตรงตามสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนด
 - ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการในสาขาที่ขอกำหนด
 - และเป็นผลงานที่มีการพิมพ์เผยแพร่ในวงวิชาการ
- เป็นระบบ peer review ให้ ผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาวิชาเป็นผู้ประเมิน
- ผลงานวิชาการ 1. หนังสือ/ตำรา/บทความวิชาการ
และ 2. งานวิจัย/สิ่งประดิษฐ์/ผลงานลักษณะอื่น
- ผศ. และ รศ. ผลงานคุณภาพ “ดี” (สมบูรณ์/เหมาะสมกับอุดมศึกษา ตริ-โท-เอก)
- ศ. ผลงานคุณภาพ “ดีมาก” (สมบูรณ์/เหมาะสมกับอุดมศึกษา และ มีความรู้ใหม่ หรือ มีองค์ความรู้ใหม่ของตนเอง)
- ผลงาน ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของ ต้องมี ปริมาณ และ คุณภาพ มากเพียงพอ ที่แสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาการที่ขอกำหนด



หลักเกณฑ์กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 2

- สาขาวิชาขึ้นกับ ผลงานทางวิชาการ ที่นำเสนอ และ ต้องเป็นสาขาวิชาที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยที่ขอ
- สาขาวิชาที่ขอกำหนด ผศ./รศ./ศ. ควรเป็นสาขาเดียวกัน
- ขอลำดับสาขาวิชา/ข้ามระดับ/เวลาไม่ถึง/ผลงานไม่ครบถ้วน ถือเป็น การขอกรณีพิเศษ (วิธีที่ 2)
- ผลงานทางวิชาการ ผู้ขอควรเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง
- หรือ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วม ผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานนั้น
- หรือ ในกรณีงานวิจัยเป็นชุดโครงการ Research Program ผู้ขอจะต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
- งานวิจัยแก้ไขไม่ได้ หนังสือ/ตำรา สามารถแก้ไขได้



การประเมินและการตัดสินของผู้ทรงคุณวุฒิ

1. กรรมการประเมินและกรอกแบบเบื้องต้น มีการ ประชุมกรรมการ เพื่อประเมินผลทางวิชาการ จรรยาบรรณ และจริยธรรมทางวิชาการร่วมกัน
2. ประชุมพิจารณาร่วมกันว่า ผลงานทางวิชาการมี ปริมาณ และ คุณภาพ มากเพียงพอที่จะแสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาหรือไม่ (ไม่ได้ระบุจำนวน) และ
3. ประเมินการมีส่วนร่วม
 - ผลงานวิชาการที่นำเสนอ ผู้ขอต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง
 - ผลงานร่วมผู้ขอต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 50% และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก
 - กรณีเป็นชุดโครงการ (research program) ผู้ขอต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในบางเรื่องอย่างน้อย 1 เรื่อง และปริมาณผลงานรวมไม่น้อยกว่า 50%
 - เป็น first author หรือ corresponding author
4. ผลการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ถือเสียงข้างมาก และ
5. เสนอความเห็นต่อกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการพิจารณาตัดสิน



ลักษณะคุณภาพที่ใช้ประกอบการพิจารณา

- คุณภาพผลงานต้องแสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่กำหนด โดยกำหนดคุณภาพไว้ 3 ระดับคือ ระดับ **ดี** / ดีมาก / **ดีเด่น**
- ระดับ “ **ดี** ”
 - มีการเรียบเรียง / วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ / เนื้อหาสาระครอบคลุมครบถ้วน
 - มีความทันสมัย / มีความเชื่อมโยงของเนื้อหา +
 - มีระเบียบวิธีวิจัย (แนวคิด มโนทัศน์ วิธีการที่ใช้ในการรวบรวม วิเคราะห์ และเรียบเรียงข้อมูล) ถูกต้อง สมบูรณ์ +
- ระดับ “ **ดีมาก** ”
 - มีความคิดริเริ่ม / มีการสร้างความรู้ใหม่เพิ่ม ++
 - มีประโยชน์ต่อวงวิชาการโดยรวม ++
- ระดับ “ **ดีเด่น** ”
 - การนำไปประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง / เป็นการบุกเบิกทางวิชาการ +++



ตัวอย่างผลการประเมินผลงาน ไม่เข้าข่าย/ไม่ผ่าน

- ❑ ผลงานขาดความถูกต้อง ไม่สมบูรณ์ มีข้อผิดพลาดมาก
- ❑ ตำรา/หนังสือ เหมือนคู่มือที่แสดงการใช้ (manual) เครื่องมือ/อุปกรณ์/ผลิตภัณฑ์
- ❑ ตำรา/หนังสือ เหมือนเป็นคู่มือที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ
- ❑ ผลงานไม่เป็นประโยชน์ **ต้องวิชาการ** หรือ ไม่สะท้อนถึง **สาขาที่ขอกำหนด**
- ❑ **ไม่มี ความรู้** ความรู้ใหม่ หรือ **องค์ความรู้ใหม่** ที่มีคุณค่าต่อวงวิชาการ
- ❑ ผลงานเสมือนเป็นแบบฝึกหัดสำหรับนักศึกษา (ตรี/โท /เอก)
- ❑ ผลงาน ลอก หรือ ดัดแปลง มาจากผลงานของคนอื่น (ไม่อ้างอิง)
- ❑ งานวิจัยเป็นเพียงการเก็บข้อมูลเบื้องต้น ไม่ลึกซึ้ง **ไม่มีความรู้ใหม่**
- ❑ ระเบียบวิธีวิจัย (แนวคิด มโนทัศน์ วิธีการที่ใช้ในการรวบรวม วิเคราะห์ และเรียบเรียงข้อมูล) ไม่เหมาะสมไม่ถูกต้อง
- ❑ ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานน้อย และ/หรือ ผลงานมีปริมาณและคุณภาพไม่มากพอ ที่จะแสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิใน สาขาวิชา ที่ขอกำหนด



การประเมินผลการสอน (สกอ.)

1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ (ดูจากเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน)
2. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียน รู้จักคิด วิเคราะห์ วิจัยในวิชาที่สอน
3. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่าง ๆ
4. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. มีความสามารถแนะนำให้ผู้เรียนรู้จักแหล่งข้อมูลที่ค้นคว้าเพิ่มเติม
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน และอุปกรณ์ช่วยสอนที่เหมาะสมเป็นอย่างดี
8. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน
9. มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน



ผลงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ รองศาสตราจารย์ (วิธีที่ 1)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. ผลงานแต่ง เรียบเรียง หนังสือ หรือ ตำรา หรือ บทความทางวิชาการ มีคุณภาพระดับ ดี และ
2. ผลงาน วิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น มีคุณภาพระดับ ดี

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

1. งานแต่ง หนังสือ หรือ ตำรา มีคุณภาพระดับ ดี และ
2. ผลงาน วิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น คุณภาพระดับ ดี

หมายเหตุ สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานควรเกิน 50 %

ผลงานต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
กรรมการประเมิน 3 ท่าน



ผลงาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ รองศาสตราจารย์ (วิธีที่ 2)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. ผลงานแต่ง เรียบเรียง หนังสือ หรือ ตำรา หรือ บทความทางวิชาการ คุณภาพระดับ ดีมาก และ
2. ผลงานวิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น คุณภาพระดับ ดีมาก

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

1. งานแต่ง หนังสือ หรือ ตำรา คุณภาพระดับ ดีมาก และ
2. ผลงาน วิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น คุณภาพระดับ ดีมาก

หมายเหตุ สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานควรเกิน 50 %

ผลงานต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
กรรมการประเมิน 5 ท่าน



ผลงาน ตำแหน่ง ศาสตราจารย์

วิธีที่ 1 (วิธีที่ 1)

- หนังสือ หรือ ตำรา คุณภาพระดับ ดีมาก และ
- ผลงานวิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น คุณภาพระดับ ดีมาก (กรรมการประเมิน จำนวน 3 ท่าน ผ่าน 2/3)

วิธีที่ 2 (วิธีที่ 2)

- หนังสือ หรือ ตำรา คุณภาพระดับ ดีเด่น หรือ
- ผลงานวิจัย คุณภาพระดับ ดีเด่น หรือ
- ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น คุณภาพระดับ ดีเด่น (กรรมการประเมิน จำนวน 5 ท่าน ผ่านต้อง 4/5)

หมายเหตุ สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานควรเกิน 50 %

ผลงานต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชา
มีจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ



การแต่งตั้งโดยวิธีพิเศษ (วิธีที่ 2)

1. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งหรือเวลาปฏิบัติหน้าที่ไม่ครบ
2. ข้ามตำแหน่ง อาจารย์ ขอเป็น รศ. หรือ ผศ. ขอเป็น ศ.
3. การขอกำหนดตำแหน่งต่างจากสาขาวิชาเดิม
4. มีผลงาน หนังสือ/ตำรา หรือ งานวิจัย/ผลงานลักษณะอื่น อย่างเดียว

การแต่งตั้ง ผศ. วิธีพิเศษ และ รศ. วิธีพิเศษ

กรรมการ 5 ท่าน/คะแนนเสียง 4 ใน 5/ และคุณภาพผลงานดีมาก

การแต่งตั้ง ศ. วิธีพิเศษ

กรรมการ 5 ท่าน/คะแนนเสียง 4 ใน 5/ และคุณภาพผลงาน ดีเด่น



คำจำกัดความ ตำรา/หนังสือ (สกอ.)

ตำรา หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหา สาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึง ความสามารถในการถ่ายทอดวิชา การเรียน การสอน ในระดับอุดมศึกษา เนื้อหา มีความทันสมัย สมบูรณ์

หนังสือ หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นโดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ ให้แก่สาขาวิชา มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหา โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตาม ข้อกำหนดของหลักสูตร หรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง หรือวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร ทั้งนี้เนื้อหาสาระต้องมีความทันสมัย

รูปแบบ คำนำ/สารบัญ/เนื้อเรื่อง/การอธิบาย/การวิเคราะห์/แผนภาพ/รูปภาพ/ การอ้างอิง/ข้อมูลที่ทันสมัย/ตัวอย่าง/แบบฝึกหัด/ความครบถ้วนสมบูรณ์



การพิมพ์เผยแพร่ ตำรา/หนังสือ

1. พิมพ์เผยแพร่โดยโรงพิมพ์ หรือ สำนักพิมพ์ (printing or Publishing House) หรือ
2. การพิมพ์เผยแพร่ในสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
3. การเผยแพร่ต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง มากกว่าที่ใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น
4. ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของ สถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง
5. ต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา



ระดับคุณภาพของ ตำรา/หนังสือ

<p>ดี (ผศ./รศ.) +</p>	<p>เป็นตำรา/หนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และ ทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา (ตรี/โท/เอก)</p>
<p>ดีมาก (ผศ./รศ. วิธีพิเศษ) (ศ. ปกติ) ++</p>	<ol style="list-style-type: none"> มีเกณฑ์ระดับดี และ มีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ และ มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัย <u>ของผู้เขียน</u> ที่แสดงให้เห็นถึง <u>ความรู้ใหม่</u> ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
<p>ดีเด่น (ศ. วิธีพิเศษ) +++</p>	<ol style="list-style-type: none"> มีเกณฑ์ระดับดีมาก และ มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและสร้าง <u>องค์ความรู้ใหม่ (Body of knowledge)</u> ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และ มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง และ เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ



ตำรา/หนังสือ

ตำรา หรือ หนังสือ เป็นการรวบรวมความรู้ หรือ องค์ความรู้ไว้
อย่างเป็นระบบ ทำให้เข้าใจง่ายเพื่อประโยชน์ในการเผยแพร่ความรู้ หรือ
เรียนการสอน มีลักษณะจำเพาะ ดังนี้

1. เป็น ตำรา/หนังสือ ที่มุ่งให้ความรู้
2. มีการลำดับขั้นตอนอย่างเป็นระบบ
3. ใช้ศัพท์และสำนวนที่มีความหมายเชิงวิชาการอย่างถูกต้อง
4. ความรู้ที่บรรจุใน ตำรา/หนังสือ ต้องเป็นความรู้ที่คนในวงวิชาการ
เดียวกันรับรอง หรือ เป็นความรู้ใหม่
5. ข้อความใด ที่ยังมีได้ประจักษ์แพร่หลายในวงวิชาการที่ตำรานั้นนำมา
กล่าว จะต้องมีคำอธิบาย

(ประเสริฐ ทองเจริญ 2549)



แนวทางการประเมิน ตำรา/หนังสือ

1. เนื้อหาสาระทางวิชาการ ถูกต้อง ตรงตามชื่อเรื่อง หนังสือ/ตำรา +
2. เนื้อหาสาระวิชาการ การอ้างอิงสมบูรณ์ และความทันสมัย +
3. เรียบเรียงเนื้อหาที่มีระบบระเบียบ ใช้ภาษาเขียน อ่านเข้าใจง่าย +
4. มีแนวคิดการนำเสนอชัดเจน มีประโยชน์ทางวิชาการในระดับอุดมศึกษา +
5. มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ +
6. ไม่มีความผิดพลาดในหลักการพื้นฐานที่สำคัญ +
7. มีการสอดแทรกงานวิจัย ประสพการณ์ ความคิดริเริ่มใหม่ ของผู้ขอ ++
8. มีการแสดงให้เห็นถึงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งทางวิชาการกว้างงานเดิม ++
9. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงได้ หรือนำไปปฏิบัติได้ ++
10. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกใหม่ทางวิชาการ จนได้องค์ความรู้ใหม่ +++
11. ผลงานทำให้มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดต่อเนื่อง +++
12. ผลงานเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับชาติ/นานาชาติ +++
13. ประเมินเชิงความลึกซึ้ง หนังสือและตำรามีหลายเล่มมาก แต่
พอใช้+พอใช้ +... ≠ ดี (ผศ.,รศ.) หรือ ดี+ ดี+... ≠ ดีมาก (ศ.)



(+ดี ++ ดีมาก +++ ดีเด่น ศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร สกอ. 2551)

ศาสตราจารย์ ดร. ว้ลลภ สุระกำพลธ

KMITL 16

ข้อสังเกตปัญหาของ ตำรา/หนังสือ

1. การเขียนขาดหรือไม่ถูกต้องตามรูปแบบของหนังสือ/ตำราที่ดี (ไม่มีดัชนีสืบค้น, ไม่มีตัวอย่าง, ไม่อ้างอิงการใช้รูปจากผู้เขียนต้นแบบ ไม่มีชื่อแหล่งพิมพ์ สำนักพิมพ์)
2. มีความขัดแย้งใน concept ในหนังสือ/ตำราเล่มเดียวกันแต่กันความหมายต่างกัน
3. เนื้อหาเรียบเรียงจาก ตำราต่างประเทศเป็นส่วนมากแปลมาเกือบทั้งหมด โดยไม่ได้แสดงถึงความสามารถทางวิชาการ
4. มีการอ้างทฤษฎีเก่า ๆ ที่ใช้มานาน เอกสารอ้างอิงขาดความทันสมัย
5. ขาดการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างชัดเจนในศาสตร์ของตัวเอง
6. ไม่ได้ใช้ความรู้ความสามารถประสบการณ์หรืองานวิจัยของตนเองสอดแทรก
7. มีความผิดพลาดทางภาษา การสะกดการันต์ การใช้ถ้อยคำที่ไม่เป็นระเบียบ การอ้างอิงมีน้อย และเก่าไม่ทันสมัย
8. ปริมาณงานในแต่ละบทสั้น/ห้วนเกินไปจนไม่สื่อความหมาย มีแต่รูปแต่ไม่มีคำอธิบาย
9. ผิดจรรยาบรรณ ลอกผลงานของผู้อื่น โดยไม่ทำการอ้างอิงอย่างเหมาะสม
10. ด้อยในเรื่องจรรยาบรรณ รูป ตารางที่ลอกมาไม่อ้างถึง/ขออนุญาตจากแหล่งที่มา
11. การอธิบายเนื้อหาไม่ครอบคลุม บางบทผู้อ่านนำไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ในรายละเอียด

(ศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร สกอ. 2551)



ข้อสังเกตปัญหาของ ตำรา/หนังสือ (ต่อ)

12. การอธิบายเนื้อหาตัวอย่างไม่ชัดเจนในหลายๆ รูป รายละเอียดไม่ลึกซึ้ง
13. การอธิบายศัพท์เฉพาะ (Terminology) ขาดหายไป
14. เนื้อหาไม่สอดคล้องกัน สับสนในการเขียน ไม่เข้าใจว่าอะไรก่อนหลัง
15. เนื้อหาเป็นการแสดงเรื่องอื่นมากกว่า และสั้นไปในบางบท ไม่ครบทำให้ผู้อ่านเข้าใจผิด
16. เนื้อหายังไม่ตรงชื่อหนังสือ ไม่ครอบคลุมตามหัวข้อเรื่อง ขาดความรู้พื้นฐาน
17. การอ้างอิง หรือ ดัดแปลง หรือขออนุญาต ไม่ถูกต้อง
18. การอ้างอิง ผิดไม่ตรงกับข้อเท็จจริง
19. ตาราง รูป ตกไปไม่มี หรือมีแต่ไม่มีการอ้างแหล่งที่มา
20. คำในดัชนีมีข้อบกพร่องที่จะสืบค้นได้อย่างมีความหมาย
21. เนื้อหาซ้ำซ้อนกับเอกสารประกอบการสอน หรือ เอกสารคำสอน
22. นำเสนอเหมือนกับการแปลมา คัดลอกรูป ลอกตาราง

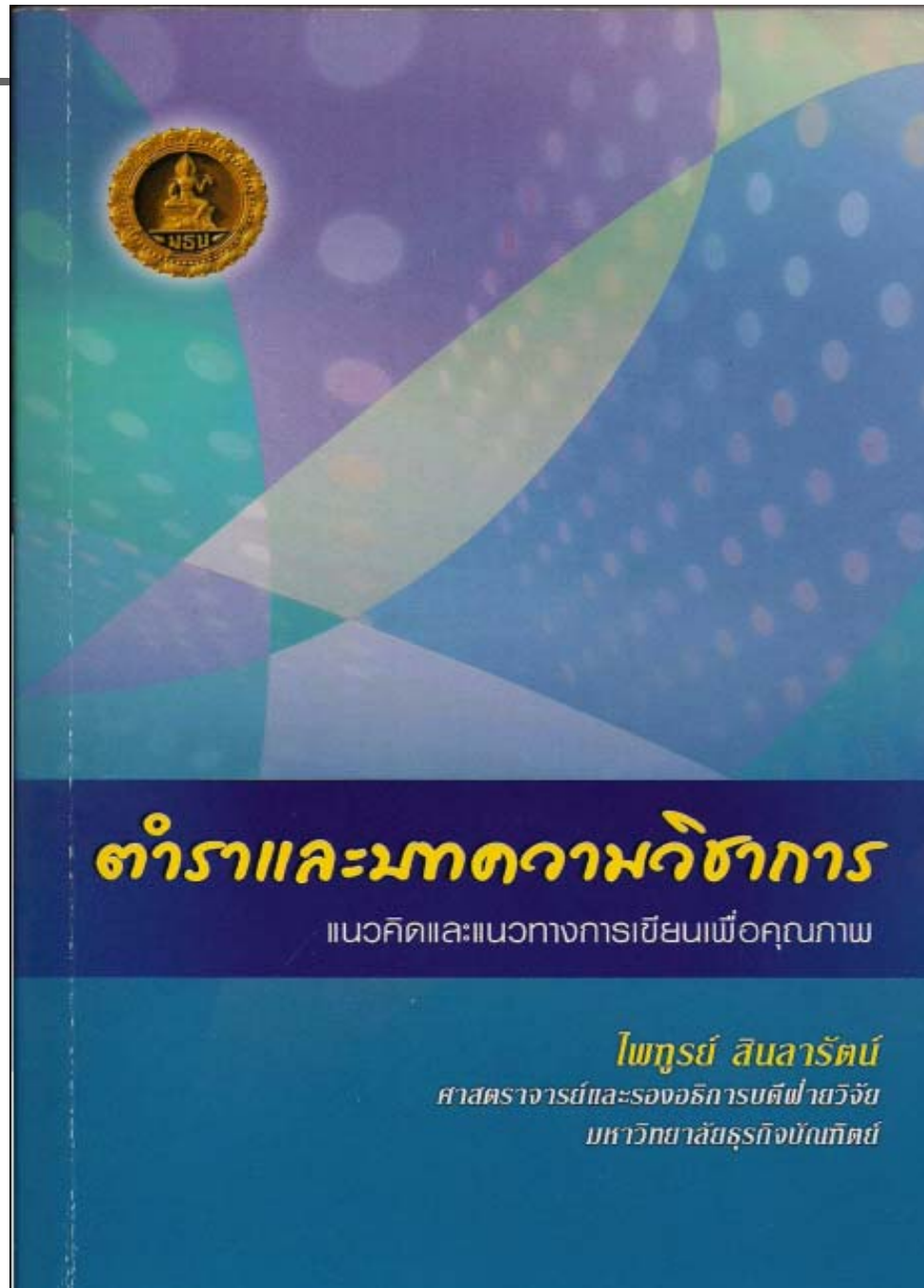
(ศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร สกอ. 2551)



คำจำกัดความ บทความทางวิชาการ (สกอ.)

บทความทางวิชาการ หมายถึง งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ จนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียง เพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนสามารถให้ทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย





ศาสตราจารย์ ดร. ว้ลลภ สุระกำพลธ

ความหมาย บทความทางวิชาการ ของ ศ. ไพฑูรย์ สินลารัตน์

“บทความวิชาการ เป็นงานเขียนที่ต้องประมวลความรู้ในเรื่องที่เราเขียน ให้ครบถ้วน แล้วก็คัดเอาประเด็นที่เรารวบรวมมาขึ้นที่เป็นประเด็นที่เราสนใจ แล้วก็ก็เป็นประเด็นที่น่าสนใจทางวิชาการ แล้วก็เลือกประเด็นที่สำคัญนั้นมาขยายความต่อด้วยพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจ และความคิดของเรา แล้วหลังจากนั้น จึงเขียนความรู้ ความเข้าใจ และความคิดของเรานั้นออกมาเป็นสาระ เป็นขั้นเป็นตอนด้วยภาษาของเราเอง เป็นหลักสำคัญ”

การเขียน บทความวิชาการ ต้องอ่านให้มากอ่านให้หมด ด้วยเหตุผล 3 ประการ คือ

1. จะได้ว่าในวงวิชาการเรื่องเหล่านี้มีใครเขาเขียนอะไรไว้บ้าง
2. จะได้ว่าในวงวิชาการด้านนั้น มีจุดเด่นจุดด้อยอะไรเป็นช่องที่เราจะแทรกเข้าไปได้
3. จะได้ว่าถ้าเราเลือกเรื่องนี้ เราจะมีบทความของใครที่ไหนที่เขาเกี่ยวข้องกับเราไว้บ้าง เพื่อเราจะได้อามาใช้สำหรับสนับสนุนเราหรือเอามาเป็นข้อโต้แย้งของเรา

จาก ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ตำราและบทความวิชาการ แนวคิดและแนวทางการเขียนเพื่อคุณภาพ: ศุูนย์
หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2552



ความหมาย บทความทางวิชาการ (ต่อ)

“บทความทางวิชาการ หมายถึง เอกสารซึ่งเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเองหรือของผู้อื่นในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์ วิจารณ์ หรือเป็นบทความที่เสนอแนวคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น โดยทั่วไปแล้วบทความวิชาการมักแบ่งออกเป็น 3 ส่วนที่สำคัญ คือ ความนำ เนื้อเรื่อง และบทส่งท้าย”¹

“บทความทางวิชาการ คืองานเขียนขนาดสั้น ซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจนโดยผู้เขียนเรียบเรียงจากผลงานทางวิชาการของตนเอง หรือของผู้อื่นในลักษณะที่เป็นการวิเคราะห์ วิจารณ์ หรือเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ จากพื้นฐานทางวิชาการนั้น ๆ”²

¹สมบัติ ทิมทรัพย์ การเขียนบทความวิชาการและบทความวิจัย http://tlsd.ac.th/ebook_02/tip1.pdf

²ดาเรศ บันเทิงจิตร การเขียนบทความทางวิชาการ http://www.dss.go.th/dssweb/st-articles/files/sti_9_2549_how-to-write-article.pdf



การพิมพ์เผยแพร่ บทความทางวิชาการ

1. เผยแพร่ในรูปแบบบทความทางวิชาการในวารสารวิชาการ ที่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างชัดเจน
2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีบรรณาธิการการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
3. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ(proceeding) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความ



ระดับคุณภาพของ บทความทางวิชาการ

<p>ดี (ผศ./รศ.) +</p>	<p>เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ และ ทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p>
<p>ดีมาก (ผศ./รศ. วิธีพิเศษ) (ศ. ปกติ) ++</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเกณฑ์ระดับดี และ 2. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ และ 3. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้
<p>ดีเด่น (ศ. วิธีพิเศษ) +++</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเกณฑ์ระดับดีมาก และ 2. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และ 3. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องใน ระดับชาติ/นานาชาติ



คำจำกัดความ งานวิจัย (สกอ.)

งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่ง **ข้อมูล หลักการ คำตอบ** หรือ **ข้อสรุปรวม** ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์

- รูปแบบ**
๑. รายงานการวิจัย สิ่งพิมพ์/รูปเล่ม/สื่อทางอิเล็กทรอนิกส์
 ๒. บทความวิจัย



บทความทางวิชาการ หรือ บทความวิจัย ?

บทความทางวิชาการ หมายถึง งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ **ต้องการอธิบาย** หรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ จนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนสามารถให้ทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย

งานวิจัย หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชา และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่ง **ข้อมูล หลักการ คำตอบ** หรือ **ข้อสรุปรวม** ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์ หรือ

หมายถึง กระบวนการสร้างสรรค์ทางทฤษฎีหรือทางปฏิบัติที่ค้นคว้าแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้มาซึ่ง **ข้อมูล หลักการ** หรือ **ข้อสรุปรวม** โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนองค์ความรู้ของมนุษย์ วัฒนธรรม และ สังคม



รูปแบบการเขียนบทความวิจัย

ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ชื่อเรื่อง (Title)
- บทคัดย่อ (Abstract)
- คำนำ (Introduction)
 - โจทย์วิจัย เหตุผล ที่มา
 - ความสำคัญของปัญหา
 - งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - สมมุติฐาน นิยามตัวแปร
- วิธีการและอุปกรณ์ (Methods and Materials)
 - วิธีการแก้ปัญหา
 - เครื่องมือ การออกแบบ
 - ลำดับการทดลอง
- ผล (Results) - ได้ผลอย่างไร
- อภิปรายและวิจารณ์ (Discussion)
 - ผลลัพธ์แสดงถึงอะไร
 - ดีความผลเทียบทฤษฎี/ปฏิบัติ
- สรุป (Conclusion)
- คำขอบคุณ (Acknowledgements)
- เอกสารอ้างอิง (References)

ด้านสังคมศาสตร์

- ชื่อเรื่อง
- บทคัดย่อ (Abstract)
- บทนำ (Introduction) เหตุผล / ที่มา
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Review Literature)
- วัตถุประสงค์ (Objectives)
- วิธีการศึกษาและวิจัย (Method)
 - ประชากร
 - กลุ่มตัวอย่าง
 - เครื่องมือ
 - วิธีเก็บ
 - การวิเคราะห์
- ผลการวิเคราะห์ (Results)
- การอภิปรายผลและสรุป (Discussion and Conclusion)
- เอกสารอ้างอิง (References)



ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพประกอบด้วย

1. ประเด็นปัญหาที่สงสัยต้องการหาคำตอบ (โจทย์)
2. ระเบียบวิธีวิจัย (แนวคิด มโนทัศน์ วิธีการที่ใช้ในการรวบรวม วิเคราะห์ และเรียบเรียงข้อมูล)
3. ความรู้ใหม่ หลักการใหม่ องค์ความรู้ใหม่ หรือ กระบวนการใหม่ที่นำองค์ความรู้สู่การผลิต หรือ การบริการ

โดยสรุป การวิจัย คือ กระบวนการศึกษาค้นคว้า สะสม รวบรวมข้อมูล อย่างมีระบบ เพื่อแสวงหาคำตอบของโจทย์หรือปัญหาที่สนใจ หรือ เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่ ผลจากการศึกษาค้นคว้าอาจทำให้เกิดประโยชน์ในเชิงวิธีการใหม่หรือหลักการใหม่ทางปฏิบัติ หรือโดยเฉพาะเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ โดยที่ในแต่ละสาขาวิชาจะมีกระบวนการหรือระเบียบวิธีวิจัยอันเป็นที่เชื่อถือและยอมรับกัน



การวิจัยสถาบัน ใช้เป็นงานทางวิชาการไม่ได้

ศ.ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน การวิจัยสถาบันในความหมายที่กว้าง หมายถึง การศึกษาเกี่ยวกับสถาบันตนเอง (ไม่ใช่เชิงวิชาการ) โดยอาศัย กระบวนการวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่

ดร.วิเชียร เกตุสิงห์¹ วิจัยสถาบัน คือ กระบวนการบริหารสถาบัน สถานศึกษา โดยใช้การวิจัย ทำเรื่องภารกิจบริหารสถานศึกษา การเรียนการสอน หลักสูตร บริหารบุคคล บริหารการเงิน บริหารทั่วไป กิจการนักศึกษา

ดร.เอกวิทย์ ณ ถลาง¹ การวิจัยสถาบัน แท้จริงคือ การวิจัยว่า หน่วยงานของเรา ตัวเรา สิ่งที่เราคิด และทำอยู่ตอนนี้ในสถาบันเป็นอย่างไร ดีหรือยัง จะทำอะไร เรื่องอะไรดีแล้ว เรื่องอะไรยังไม่ดี ทำการประเมินเพื่อนำมา พัฒนาส่วนที่ย่อหย่อนหรือพัฒนาในส่วนที่ดีแล้วให้ดีขึ้นไปอีก

¹ การอภิปรายเรื่อง การวิจัยสถาบันกับการปฏิรูปการเรียนรู้: วันที่ 17-18 ธันวาคม 2544



การวิจัยสถาบัน ไม่เป็นงานทางวิชาการ(ต่อ)

อ.ภัทรพรรณ เล้าหิรามัย² การวิจัยสถาบัน เป็นการวิจัยอีกประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญ และเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาสถาบันเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นการวิจัยที่มุ่งศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสถาบันโดยตรง เพื่อนำข้อมูลหรือข้อค้นพบต่าง ๆ ที่ได้ ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ตลอดจนการวางแผนการดำเนินงาน ประกอบการตัดสินใจ และการแก้ไขปัญหาเฉพาะที่เกิดขึ้นในสถาบันโดยตรง ตัวอย่างของโครงการวิจัยสถาบัน เช่น การติดตามผลบัณฑิตหรือการติดตามคุณภาพบัณฑิตที่จบการศึกษาจากสถาบัน การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนและการให้บริการต่าง ๆ ของสถาบัน ทั้งในระหว่างเรียนและภายหลังจบการศึกษา การประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิต เป็นต้น

² http://www.spu.ac.th/~patrapan/Tip1_46.htm



การพิมพ์เผยแพร่ งานวิจัย

1. เผยแพร่ในรูปแบบบทความวิจัยในวารสารวิชาการ ที่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการการเผยแพร่อย่างชัดเจน
2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีบรรณาธิการการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ
3. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (proceeding) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
4. การเผยแพร่รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยัง วารสารและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในสาขานั้น อย่างกว้างขวาง



ระดับคุณภาพของ งานวิจัย

<p>ดี (ผศ./รศ.) +</p>	<p>เป็นงานวิจัยที่มีความถูกต้องเหมาะสมทั้งใน ระเบียบวิธีวิจัย การวิเคราะห์ผล และ การนำเสนอผล ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้</p>
<p>ดีมาก (ผศ./รศ. วิธีพิเศษ) (ศ. ปกติ) ++</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเกณฑ์ระดับดี และ 2. เป็นผลงานที่แสดงถึง<u>ความรู้ใหม่</u>ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษา มาแล้ว และ 3. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างแพร่หลาย
<p>ดีเด่น (ศ. วิธีพิเศษ) +++</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเกณฑ์ระดับดีมาก และ 2. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและสร้าง <u>องค์ความรู้ใหม่</u> (Body of knowledge) ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง และ 3. เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือ ระดับนานาชาติ



หลักเกณฑ์คุณภาพของผลงานวิจัย

1. เป็นงานวิจัยที่มีการเก็บข้อมูล มีการวิเคราะห์ มีการศึกษารอบด้าน +
2. งานวิจัยที่มีระเบียบวิธีวิจัยถูกต้องตามมาตรฐานของสาขาวิชา +
3. งานวิจัยที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ +
4. เป็นงานใหม่(originality)เนื้อหาสาระเป็นความรู้ใหม่(new knowledge)++
5. มีการวิเคราะห์เป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่าเดิม ++
6. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการ/สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างกว้างขวาง ++
7. เป็นงานวิจัยที่มีการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) ที่อธิบายถึงกลไกใหม่ครบวงจร มีความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด +++
8. เป็นที่ยอมรับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ ได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้น ๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ +++
9. ประเมินจากความลึกซึ้งของผลงานวิจัย ไม่ใช่จำนวนของผลงานวิจัย หรือ
พอใช้ + พอใช้ + ... \neq ดี หรือ ดี + ดี + ... \neq ดีมาก



(+ดี ++ ดีมาก +++ ดีเด่น ศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร สกอ. 2551)

ศาสตราจารย์ ดร. ว้ลลภ สุระกำพล

KMITL 33

ข้อสังเกตปัญหาของผลงานวิจัย

1. เป็นงานวิจัยที่ส่วนหนึ่งมาจากวิทยานิพนธ์ของตนเอง
2. งานวิจัยที่นำเสนอไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
3. เป็นการนำผลงานวิจัยของผู้อื่น เป็นการคัดลอก หรือดัดแปลงมานำเสนอ
4. สัดส่วนของผลงานไม่ตรงกับความเป็นจริง มีการปรับเปลี่ยนสัดส่วน หรือสลับชื่อ หรือ มี corresponding author หลายคน
5. การเผยแพร่ผลงานในวารสาร in house ที่ไม่มีการกลั่นกรองจากกองบรรณาธิการ หรือ มี peer review อย่างเข้มข้น
6. เป็นเพียงการเก็บข้อมูล ขาดการวิเคราะห์ ตีกรอบด้าน และศึกษาอย่างลึกซึ้ง
7. ระเบียบวิธีวิจัย/ผลการวิเคราะห์/การเก็บข้อมูล วิธีการขั้นตอนไม่ถูกต้องครบถ้วน หรือ ครอบคลุมปัญหาที่ศึกษา ตามหลักวิธีการวิจัยที่ดี
8. การตรวจสอบเอกสารวิจัยที่เกี่ยวข้องยังไม่กว้างขวาง ไม่ทั่วถึง หรือ ไม่ทันสมัย
9. เป็นเพียงการพัฒนาเครื่องมือ ไม่ใช่งานวิจัย เป็นเพียงแบบฝึกหัด
10. การมีส่วนร่วมในผลงานน้อย/ไม่ใช่ corresponding author



(ศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร สกอ. 2551)

ศาสตราจารย์ ดร. ว้ลลภ สุระกำพลธ

KMITL 34

ข้อสังเกตปัญหาของผลงานวิจัย (ต่อ)

11. ผลงานวิจัยทำให้เชื่อว่าไม่เป็นต้นแบบ (originality) เรื่องซ้ำซ้อนกับที่เคยตีพิมพ์เผยแพร่ หรือ เขียนเรื่องที่มีผลอย่างเดียวกันในหลายที่ (self plagiarism)
12. ไม่เป็นหัวข้อวิจัยใหม่ ดัดแปลงจากหัวข้อที่เคยทำมาแล้วมีลักษณะเหมือน(ซ้ำ)กับหัวข้อวิจัยในเรื่องเดียวกันที่เคยทำมาแล้ว
13. เป็นเรื่องง่าย (simply article) ขั้นตอนไม่สลับซับซ้อน แตกเรื่องเขียนเป็นเรื่องสั้นๆ (short paper) เป็นหลายๆเรื่อง ไม่ใช่วิธีการใหม่ๆที่ไปประยุกต์กับปัญหาได้
14. งานวิจัยไม่สมบูรณ์ในตัวของเรื่องที่วิจัย แม้เป็นการวิจัยในเรื่องกว้างๆ ใช้เวลาหลายปี มีหลาย section และ มีการแยกเรื่องเขียน
15. การเสนอบทวิจารณ์ หรืออธิบาย ผลการวิจัยให้เป็นที่เข้าใจได้ไม่ดีเท่าที่ควร
16. ในบทวิจารณ์ขาดการนำผลการวิจัยผู้อื่นมาประกอบ การวิจารณ์

(ศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร สกอ. 2551)



ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (1)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หมายถึง ผลงานอย่างอื่นที่
มิใช่เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ
บทความทางวิชาการ ตำรา หรือ งานวิจัย โดยปกติ
หมายถึง สิ่งประดิษฐ์ หรือ งานสร้างสรรค์ อาทิ เครื่องทุน
แรง ผลงานการสร้างสิ่งที่มีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน หรือ
สิ่งก่อสร้าง ผลงานด้านศิลปะ หรือ สารานุกรม
รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม
งานด้านปรัชญา ประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นๆ ที่
มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น การแปลต้องเป็น
การเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด



ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (2)

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่เสนอนั้น จะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่คำอธิบายและชี้ให้เห็นว่า งานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งผลเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน



ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ

ปกติเป็นผลงาน สิ่งประดิษฐ์ หรือ งานสร้างสรรค์ ที่ผ่านการบันทึกเป็นหลักฐาน จดทะเบียน สามารถเทียบเคียงได้เท่ากับผลงานวิจัย (**ดี** ดีมาก **ดีเด่น**)

Invention = new product of advanced process in knowledge

- ❖ สิ่งประดิษฐ์ เป็นสิ่งใหม่โดยไม่เคยเป็นที่ประจักษ์แก่บุคคลที่มีทักษะ ในสาขาเดียวกันมาก่อน
- ❖ สิ่งประดิษฐ์ มีขอบข่ายขั้นตอนการประดิษฐ์ที่อธิบาย/ชี้แจง โดยชัดเจนเกิดการพัฒนาให้เห็นความก้าวหน้าทางวิชาการ
- ❖ สิ่งประดิษฐ์ เป็นสิ่งที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์เป็นที่ยอมรับแก่ บุคคลที่มีทักษะในสาขาวิชาเดียวกัน
- ❖ ต้องมีเอกสารอธิบายทางวิชาการถึง หลักการใหม่ วิธีการใหม่ ประกอบการพิจารณา

(ศ.ดร.ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร สกอ. 2551)



การพิมพ์เผยแพร่ ผลงานทางวิชาการลักษณะอื่น

1. เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ หรือ สำนักพิมพ์ (printing or Publishing House) หรือ
2. การพิมพ์เผยแพร่ในสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
3. เผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง หรือโดยมีการประยุกต์ใช้ อย่างแพร่หลาย
4. การเผยแพร่ต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง มากกว่าที่ใช้ในการเรียนการสอน เท่านั้น
5. ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการ ของ สถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง
6. ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน



ระดับคุณภาพของ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

<p>ดี (ผศ./รศ.) +</p>	<p>เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และ ผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่ง</p>
<p>ดีมาก (ผศ./รศ. วิธีพิเศษ) (ศ.) ++</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเกณฑ์ระดับดี และ 2. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องใน สาขาที่เสนอ หรือได้รับการเผยแพร่ในวงวิชาการอย่างกว้างขวาง และ 3. เป็นผลงานสร้างสรรค์ต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ
<p>ดีเด่น (ศ. วิธีพิเศษ) +++</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเกณฑ์ระดับดีมาก และ 2. ต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพทั้งในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ



คำจำกัดความ งานแปล

งานแปล หมายถึง เป็นงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรมหรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์ หรือสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้นๆ ซึ่งเมื่อได้นำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการที่เห็นได้เป็นประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง



การพิมพ์เผยแพร่ งานแปล

1. เผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์โดยโรงพิมพ์ หรือ สำนักพิมพ์ (printing or Publishing House) หรือ
2. การพิมพ์เผยแพร่ในสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ
3. การเผยแพร่ต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง มากกว่าที่ใช้ในการเรียนการสอนเท่านั้น
4. ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของ สถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือ สถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง
5. ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน



ระดับคุณภาพของ งานแปล

<p>ดี (ผศ./รศ.) +</p>	<p>เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์ และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค</p>
<p>ดีมาก (ผศ./รศ. วิธีพิเศษ) (ศ. ปกติ) ++</p>	<p>เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์ และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้ง ในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัดกรณี มีการให้บรรณานุกรมเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค รวบรวมให้ข้อสรุปในด้านของวิชาการแปลและทฤษฎีการแปล</p>
<p>ดีเด่น (ศ. วิธีพิเศษ) +++</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีเกณฑ์ระดับดีมาก และ 2. เป็นงานแปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญทั้งในระดับที่ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ 3. เป็นงานแปลที่อยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ และ 4. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ



จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่ทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ต้องให้เกียรติและอ้างอิงถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า
3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน
4. ผลงานทางวิชาการต้องได้รับมาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย



บางประเด็นที่ทำให้ผลทางวิชาการลดค่า

1. การลอกเลียนคนอื่นโดยไม่อ้างอิง
2. เพียงแต่ ปะ โปะ แปะ เท่านั้น
3. รวบรวมโดยไม่เรียบเรียง
4. ขาดการวิเคราะห์สังเคราะห์
5. ไม่มีการเสริมเพิ่มเติมด้วยประสบการณ์หรืองานวิจัยของผู้เขียน
6. เนื้อหา ห้วน สั้น ไม่ครบถ้วนตามที่ควรจะเป็นในสาขาวิชา
7. ไม่มีการเสริมเพิ่มเติมด้วยรูปภาพ กราฟ ตาราง
8. เขียนด้วยภาษาที่สับสน วนไปวนมา ไม่ต่อเนื่อง
9. การอ้างอิงไม่ครบ ไม่ถูก ไม่สอดคล้องกันทั้งเล่ม
10. ไม่มีจุดเด่น เอกลักษณะ และตัวตนของผู้เขียนเลย
11. การจัดพิมพ์ที่ขาดการดูแลให้สวยงาม เหมาะสม สอดคล้องกับหลักการของตำราหนังสือ หรือบทความที่ดี

จาก ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ ตำราและบทความวิชาการ แนวคิดและแนวทางการเขียนเพื่อคุณภาพ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2552



เอกสารอ้างอิง

- 1 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550
- 2 ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย มาตรฐานหลักเกณฑ์และวิธีการ แต่งตั้งคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้ดำรงทางวิชาการ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2550
- 3 ไพฑูรย์ สินลารัตน์ ตำราและบทความวิชาการ แนวคิดและแนวทางการเขียนเพื่อ คุณภาพ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2552
- 4 ณรงค์ศักดิ์ ชัยบุตร มุมมองวิธีการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อก้าวสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ นำเสนอในการสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทาง วิชาการ สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา 14 มิ.ย. 2551





**Thank You
for your
attention**



ECTI-CARD

ECTI Conference on Application Research and Development



หน้าหลัก

Call for Papers

เกณฑ์การพิจารณาบทความ

กำหนดการรับบทความ

คณะกรรมการ

การส่งบทความ

ลงทะเบียน

สถานที่จัดการประชุม

Sponsors

Contact Us

Call for Papers

งานประชุมวิชาการ ECTI-CARD จัดขึ้นโดยสมาคมวิชาการไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคมและสารสนเทศ แห่งประเทศไทย จุดมุ่งหมายหลัก ของการจัดงาน เพื่อรวบรวมผลงานวิจัยและพัฒนาเชิงประยุกต์ นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์ โทรคมนาคมและสารสนเทศ สำหรับนักวิจัย ผู้พัฒนา และผู้ใช้งาน หรือหน่วยงานที่จะนำงานที่ตีพิมพ์ไปพัฒนาต่อยอดหรือพัฒนาสู่ผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์

บทความจะได้รับการพิจารณาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จากคุณภาพ ความสมบูรณ์ของงาน ประสิทธิภาพ และการนำไปใช้งานจริง

บทความที่ได้รับการคัดเลือก จะนำเสนอในงานประชุม และตีพิมพ์ใน ECTI-CARD



ศาสตราจารย์ ดร. วลัย สุระกำพล

KMITL 48

ECTI-CARD

Proceedings ซึ่งสามารถสืบค้นได้ที่ฐานข้อมูลของสมาคม ECTI

Electrical Engineering/Electronics, Computer, Telecommunications and Information Technology Association (ECTI)

หัวข้อบทความ

ประกอบด้วย 10 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

กลุ่มที่ 1 : เกษตรกรรม อุตสาหกรรมเกษตร

กลุ่มที่ 2 : เทคโนโลยีชีวภาพ การแพทย์ วิทยาศาสตร์กายภาพ วิทยาศาสตร์การกีฬา

กลุ่มที่ 3 : การประหยัดพลังงาน การจัดการพลังงานบ้านอัตโนมัติ

กลุ่มที่ 4 : การเรียนการสอนทางไกล การศึกษابันเทิง คอมพิวเตอร์แอนิเมชัน

กลุ่มที่ 5 : การกักภัย ระบบเตือนภัย และพยากรณ์

กลุ่มที่ 6 : การสื่อสาร การสนับสนุนผู้ใช้ตามบ้าน เครื่องข่ายสังคม เครือข่ายไร้สาย

กลุ่มที่ 7 : การขนส่ง การควบคุมจราจร การจัดการอุตสาหกรรม

กลุ่มที่ 8 : ธุรกิจการธนาคาร การท่องเที่ยว และการโรงแรม

กลุ่มที่ 9 : ระบบความปลอดภัย การควบคุมการเข้าถึง การยืนยันตัวตน ระบบตรวจจับ

กลุ่มที่ 10 : อื่น ๆ

.. . . .

