



รายงาน

# ผลการบริหารจัดการความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



## บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามคู่มือการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความพร้อมในการป้องกันความเสี่ยงที่จะกลายเป็นปัญหา ในอนาคต ซึ่งการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเน้นการสื่อสารสองช่องทาง คือ 1) ระดับล่างขึ้นบน (Bottom Up) ในรูปแบบที่มีการรายงานจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน เสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ระดับสภามหาวิทยาลัย และ 2) ระดับบนลงล่าง (Top down) ในรูปแบบที่คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ระดับสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ สั่งการมายัง คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบภายในทำหน้าที่สอบทาน การดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนการบริหาร ความเสี่ยง ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ได้เห็นชอบ แผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีจำนวน 7 ด้าน 11 ประเด็น ประกอบด้วย

ประเภทความเสี่ยง/ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง/ชื่อความเสี่ยง
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	S1 การบริหารงานไม่บรรลุตามยุทธศาสตร์ในบางประเด็นที่สำคัญ
	S2 บุคลากรสายวิชาการยังมีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	F1 งบประมาณเงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการบริหารคณะ
	F2 งบประมาณการสนับสนุนงานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	O1 การเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างรายการลงทุนไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี (สงป.) ที่มหาวิทยาลัยทำความตกลงต่อสำนักงบประมาณ
	O2 มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาน้อยลง

ประเภทความเสี่ยง/ด้านความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง/ชื่อความเสี่ยง
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบ (Compliance Risk : C)	C1 บุคลากรมีความไม่เข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ หรือตีความ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ทำให้การปฏิบัติงาน ของหน่วยงานแตกต่างกันได้
5. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance Risk : G)	G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk : I)	I1 ความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Security)
7. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัย ภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)	IE1 การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของ มหาวิทยาลัยในทางลบ IE2 อาจเกิดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ นักศึกษา และบุคลากรจากอุบัติเหตุ อุบัติภัย และการโจรกรรม

จากที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและปัจจัย ภายนอกของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 พบว่าความเสี่ยงก่อนประเมินความเสี่ยงมีผลการดำเนินงานที่ เกิดขึ้นจาก 11 ประเด็นความเสี่ยง 7 หน่วยงานรับผิดชอบ มีความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk, E) จำนวน 4 ประเด็น ความเสี่ยงสูง (High Risk, H) จำนวน 5 ประเด็น ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk, M) จำนวน 1 ประเด็น และความเสี่ยงต่ำ (Low Risk, L) จำนวน 1 ประเด็น รายละเอียดดังนี้

#### 1. การประเมินความเสี่ยงก่อนการบริหารจัดการความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)				F1	S1, O1	
	สูง (4)		C1		F2		
	ปานกลาง (3)	G1		I1		S2, IE1	
	น้อย (2)					O2, IE2	
	น้อยมาก (1)						
	ไม่เกิด (0)						
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก

ผลกระทบ (Impact)

2. การประเมินความเสี่ยง**หลัง**การบริหารจัดการความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)			S1			
	สูง (4)				F2		
	ปานกลาง (3)		IE1				
	น้อย (2)	I1	O2, C1		S2		
	น้อยมาก (1)	IE2	O1		F1		
	ไม่เกิด (0)	G1					
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

# สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	1
1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	1
1.4 การกำหนดกรอบการปฏิบัติ	5
1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	5
1.6 การระบุปัจจัยความเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเสี่ยง	6
1.7 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	8
1.8 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง	9
ส่วนที่ 2 แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	11
2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	11
2.2 ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	11
2.3 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย	13
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	17
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	18
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	24
3. ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	28
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk : C)	35
5. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance Risk : G)	37
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk : I)	39
7. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)	44
ภาคผนวก	
ก. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	
ค. แผนการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง	3
ตารางที่ 2 ประเภทความเสี่ยง ประเด็นความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	11
ตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง <u>ก่อน</u> การบริหารจัดการความเสี่ยง	15
ตารางที่ 4 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง <u>หลัง</u> การบริหารความเสี่ยง	16

## สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	2
ภาพที่ 2 รูปแบบกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	6

# ส่วนที่ 1

## บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

1.1.1 ด้วยหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562 บัญญัติให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิถือเป็นหน่วยงานของรัฐตามเกณฑ์นี้ ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562

1.1.2 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยมีติดการบริหารจัดการได้กำหนดตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

1.1.3 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จระดับภารกิจไว้ในแผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยวัดระดับการป้องกันความเสี่ยงทางด้านการจัดการที่มีประสิทธิผล

### 1.2 วัตถุประสงค์ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายปฏิบัติการเข้าใจหลักการ กระบวนการ/ขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

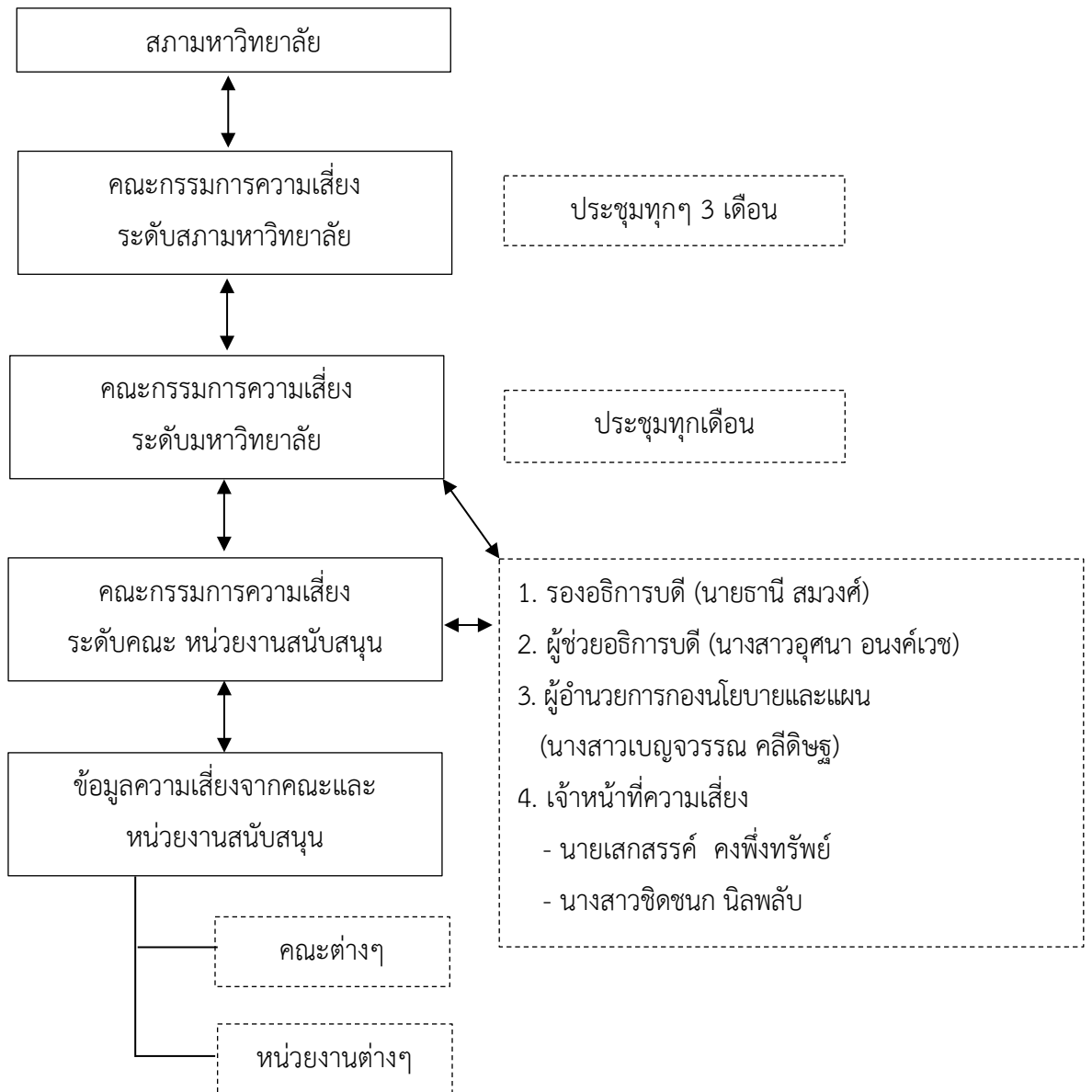
2. เพื่อให้ผู้บริหารมีเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ควบคุมการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

3. เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานมีแนวทาง กระบวนการขั้นตอนการบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน สามารถใช้เครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เพื่อเป็นเครื่องมือในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

### 1.3 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยการจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยถือว่ามีค่าสำคัญมาก เนื่องจากต้องจัดให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับหน่วยงาน ระดับมหาวิทยาลัย และระดับนโยบาย ได้มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ บทบาทหน้าที่ของแต่ละองค์ประกอบให้มีความชัดเจนมากที่สุด เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงการทำงานของแต่ละคณะ ตามโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย และตารางที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง



ภาพที่ 1 โครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย



ตารางที่ 1 หน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารความเสี่ยง

ผู้รับผิดชอบ	หน้าที่ความรับผิดชอบ
สภามหาวิทยาลัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดนโยบายและอนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย</li> <li>สภามหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการที่สภามอบหมายทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงที่กำหนด</li> </ol>
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ <sup>1</sup>	<p>สอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงให้รัดกุม มีประสิทธิผลตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้ข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี</p>
คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ <sup>2</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>นำนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>พัฒนาและปรับปรุงระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด</li> <li>จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>จัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และผลที่ได้รับจากการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย</li> <li>พิจารณากลับกรองคำขอเงินงบประมาณในการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอเป็นคำขอของงบประมาณมหาวิทยาลัย</li> <li>กลับกรองรายงานแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ</li> <li>นำเสนอแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ</li> <li>นำเสนอรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบและรับข้อเสนอแนะ</li> </ol>

ผู้รับผิดชอบ	หน้าที่ความรับผิดชอบ
คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยง ของ มทร.สุวรรณภูมิ <sup>2</sup>	10. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจ ระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในให้แก่ผู้บริหาร ทุกระดับและบุคลากร ของมหาวิทยาลัย
คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน <sup>3</sup>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน โดยระบบดังกล่าวต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยง กับระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย</li> <li>2. รับผิดชอบการประเมินความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ตามแบบที่ คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>3. จัดทำรายงานแผนการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง ประจำหน่วยงาน นำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินงาน ด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยพิจารณาภายในระยะเวลา ที่คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยกำหนด</li> <li>4. จัดให้การบริหารความเสี่ยงเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ ในแผนการปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน</li> <li>5. ดำเนินการตามนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย</li> <li>6. รับทราบรายงานประเมินผลการดำเนินการตามแผนการบริหาร ความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน</li> <li>7. หน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง ระดับหน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานด้านความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย มอบหมาย</li> </ol>

หมายเหตุ	1	แต่งตั้งโดยคำสั่งสภามหาวิทยาลัย
	2	แต่งตั้งโดยคำสั่งมหาวิทยาลัย
	3	กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานเป็นประธานคณะทำงานโดยตำแหน่ง

#### 1.4 การกำหนดกรอบการปฏิบัติ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ได้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารความเสี่ยงและกำหนดกรอบการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อให้แน่ใจว่าความเสี่ยงที่มีจะได้รับการจัดการอย่างทั่วถึง และเป็นระบบทั่วทั้งมหาวิทยาลัย โดยมีการชี้ให้เห็นลำดับความสำคัญของความเสี่ยง การกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดการความเสี่ยง การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินการที่จะบรรลุเป้าหมาย การจัดหน้าที่ความรับผิดชอบ รวมทั้งสร้างกลไกในการรายงานตามลำดับขั้นขึ้นไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงได้กำหนดกรอบความเสี่ยงออกเป็น 2 ระดับ คือ ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และความเสี่ยงระดับหน่วยงาน

#### 1.5 กระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

จากนิยาม “ความเสี่ยง (Risk) คือ ความเป็นไปได้หรือความไม่แน่นอนที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งจะเกิดขึ้นในอนาคต และส่งผลกระทบต่อองค์กรไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรได้”

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. การจัดโครงสร้างการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย/สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย
2. การกำหนดกรอบการปฏิบัติ/การกำหนดวัตถุประสงค์
3. การระบุปัจจัยเสี่ยง/การบ่งชี้เหตุการณ์
4. การวิเคราะห์ความเสี่ยง/การประเมินความเสี่ยง
5. การระบุวิธีการจัดการความเสี่ยง/การตอบสนองความเสี่ยง
6. กิจกรรมการควบคุม
7. การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง/ข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร
8. การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

ปรากฏดัง ภาพที่ 2 รูปแบบกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย



ภาพที่ 2 รูปแบบกระบวนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย

### 1.6 การระบุปัจจัยความเสี่ยงและการวิเคราะห์ความเสี่ยง

การระบุปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factor) คือ สาเหตุที่มาของความเสี่ยงที่ทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ การระบุปัจจัยความเสี่ยงควรมีความเชื่อมโยงกับผลสำเร็จตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์และโอกาสของเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นอันจะส่งผลกระทบต่อสิ่งที่ทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้

#### 1) วิธีการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย

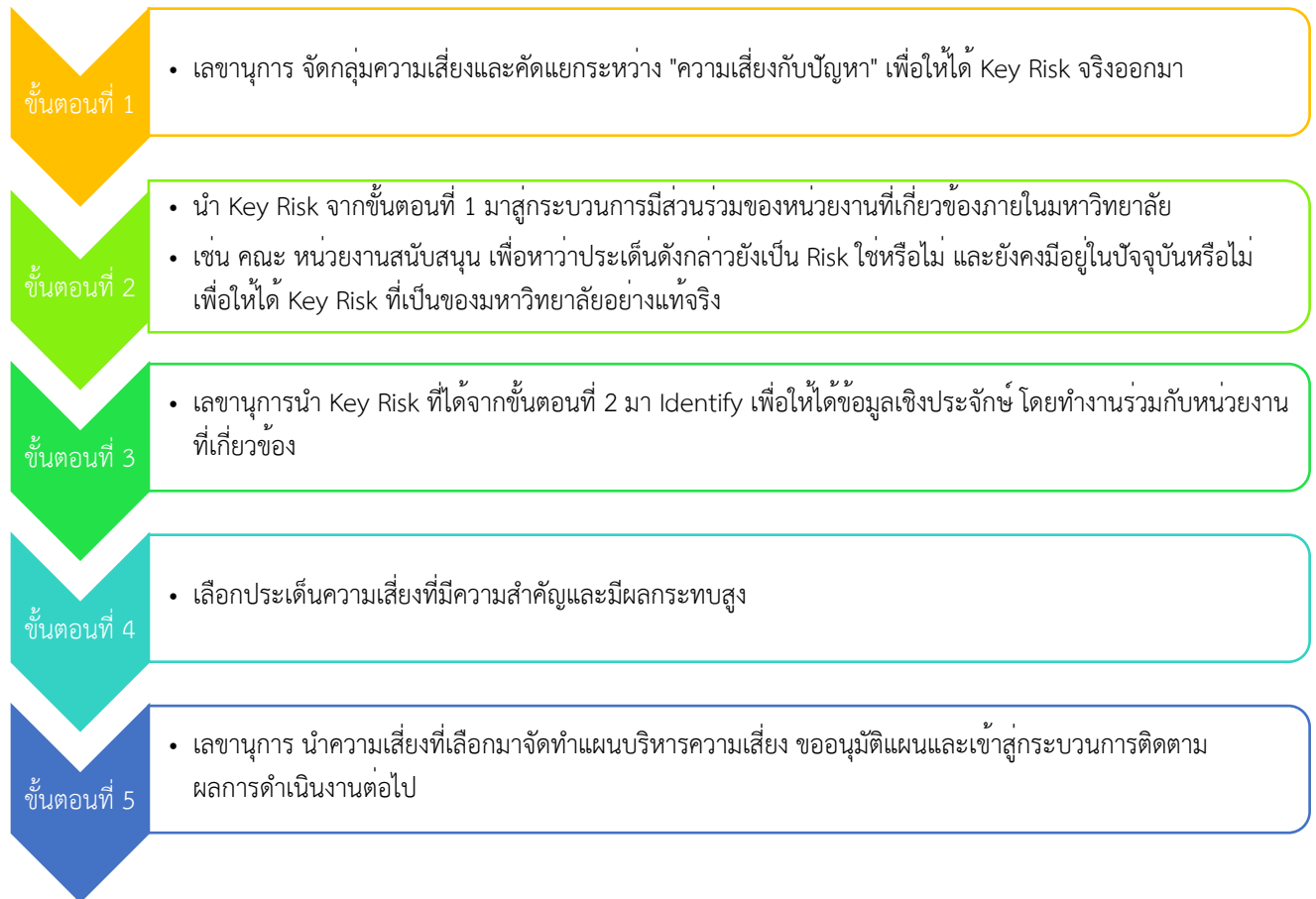
คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย จะเป็นผู้กำหนดปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญอันมีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย

## 2) การประเมินระดับความเสี่ยงโดยใช้ Risk Matrix

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	Z 5x0 = 0	M 5x1 = 5	H 5x2 = 10	H 5x3 = 15	E 5x4 = 20	E 5x5 = 25
	สูง (4)	Z 4x0 = 0	M 4x1 = 4	M 4x2 = 8	H 4x3 = 12	E 4x4 = 16	E 4x5 = 20
	ปานกลาง (3)	Z 3x0 = 0	L 3x1 = 3	M 3x2 = 6	M 3x3 = 9	H 3x4 = 12	H 3x5 = 15
	น้อย (2)	Z 2x0 = 0	L 2x1 = 2	M 2x2 = 4	M 2x3 = 6	M 2x4 = 8	H 2x5 = 10
	น้อยมาก (1)	Z 1x0 = 0	L 1x1 = 1	L 1x2 = 2	L 1x3 = 3	M 1x4 = 4	M 1x5 = 5
	ไม่เกิด (0)	Z 0x0 = 0	Z 0x1 = 0	Z 0x2 = 0	Z 0x3 = 0	Z 0x4 = 0	Z 0x5 = 0
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก
ผลกระทบ (Impact)							

### 3) กระบวนการค้นหาความเสี่ยง

โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งองค์กร เพื่อให้ได้ Potential Risk Menu และนำมาดำเนินการตามกระบวนการหา Key Risk เพื่อนำไปสู่ Key Drive ดังนี้



การวิเคราะห์ความเสี่ยง มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบการจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงในแต่ละประเด็น โดยอาศัยเกณฑ์มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของมหาวิทยาลัยในการที่จะดำเนินการเร่งป้องกันและแก้ไขบริหารจัดการก่อน หากเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงต่างๆ ขึ้น

#### 1.7 การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

หน่วยงานต้องทำการประเมินโอกาสของความเสี่ยง (Likelihood) ใช้ตัวย่อ L และผลกระทบ (Impact) ใช้ตัวย่อ I โอกาสของความเสี่ยง หมายถึง ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ โดยพิจารณาจากความถี่ของเหตุการณ์ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในหนึ่งรอบปีงบประมาณ ผลกระทบ หมายถึง ระดับความรุนแรงและมูลค่าความเสียหาย จากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเภทของปัจจัยความเสี่ยง จากการระบุปัจจัยความเสี่ยง แยกตามประเภทความเสี่ยง

## 1.8 การติดตามประเมินผลการบริหารความเสี่ยง

เพื่อให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ และคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ได้มีเครื่องมือในการพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวมว่า ความเสี่ยงต่างๆ นั้น มีการกระจายตัวของโอกาสการเกิดขึ้นของเหตุการณ์ และมีผลกระทบอย่างไร ความเสี่ยงใดควรได้รับการแก้ไขก่อนหลัง โดยการนำค่าโอกาสของความเสี่ยง (Likelihood) ใช้ตัวย่อ L และค่าผลกระทบ (Impact) ใช้ตัวย่อ I ไปบันทึกลงในแผนผังเมทริกซ์ (Risk Matrix) โดยกำหนดให้แกน X คือ ค่าโอกาสของความเสี่ยง และแกน Y คือ ผลกระทบ

ประโยชน์ของการจัดทำแผนผังเมทริกซ์ เพื่อช่วยให้องค์กรสามารถเรียงระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) ของเหตุการณ์ต่างๆ ไว้ในแผนผังเดียวกัน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิและคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ ได้พิจารณาลำดับความสำคัญของความเสี่ยงได้สะดวกยิ่งขึ้น ซึ่งระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มี 5 ระดับ ได้แก่ สูงมาก (Extreme High) สูง (High) ปานกลาง (Medium) ต่ำ (Low) และไม่เกิด (Zero) โดยใช้สีประกอบในรูปแบบคล้ายคลึงกับสัญญาณไฟจราจร

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	Z 5x0 = 0	M 5x1 = 5	H 5x2 = 10	H 5x3 = 15	E 5x4 = 20	E 5x5 = 25
	สูง (4)	Z 4x0 = 0	M 4x1 = 4	M 4x2 = 8	H 4x3 = 12	E 4x4 = 16	E 4x5 = 20
	ปานกลาง (3)	Z 3x0 = 0	L 3x1 = 3	M 3x2 = 6	M 3x3 = 9	H 3x4 = 12	H 3x5 = 15
	น้อย (2)	Z 2x0 = 0	L 2x1 = 2	M 2x2 = 4	M 2x3 = 6	M 2x4 = 8	H 2x5 = 10
	น้อยมาก (1)	Z 1x0 = 0	L 1x1 = 1	L 1x2 = 2	L 1x3 = 3	M 1x4 = 4	M 1x5 = 5
	ไม่เกิด (0)	Z 0x0 = 0	Z 0x1 = 0	Z 0x2 = 0	Z 0x3 = 0	Z 0x4 = 0	Z 0x5 = 0
		(0)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		ไม่เกิด	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

Meaning : (Score)	Z : Zero 0	L : Low (1 - 3)	M : Medium (4 - 9)	H : High (10 - 15)	E : Extreme High (16 - 25)
----------------------	---------------	--------------------	-----------------------	-----------------------	-------------------------------

### คำอธิบาย

ลำดับความเสี่ยง	ความหมาย
สูงมาก	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบ (โซนสีแดง) เป็นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก เป็นบุคคลที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ จำเป็นต้องวางแผนบริหารจัดการอย่างเร่งด่วน เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที
สูง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ในด้านผลกระทบ (โซนสีส้ม) เป็นการปฏิบัติงานที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กรมีหลายขั้นตอนทำให้ยากต่อการควบคุมหรือไม่มีอำนาจการควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติผู้บริหารติดตามอย่างใกล้ชิด
ปานกลาง	ระดับที่สามารถยอมรับได้ในด้านลบผลกระทบ (โซนสีเหลือง) แต่ต้องมีการติดตามเฝ้าระวังมาตรการควบคุมให้ดำเนินการไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง โดยใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างการปฏิบัติงานตามปกติให้สามารถควบคุมดูแลได้
ต่ำ	ระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบ (โซนสีเขียว) เนื่องจากมีมาตรการควบคุมในการปฏิบัติงานรองรับอยู่แล้วไม่ต้องมีการจัดการเพิ่ม
ไม่เกิด	ระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งโอกาสเกิดและผลกระทบ (โซนขาว) เนื่องจากมีมาตรการควบคุมในการปฏิบัติงานรองรับอยู่แล้วไม่ต้องมีการจัดการเพิ่ม โอกาสที่จะเกิดขึ้นเป็นศูนย์หรือสามารถดำเนินงานได้ 100 เปอร์เซ็นต์



## ส่วนที่ 2

### แผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

#### 2.1 กระบวนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

ในการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการพัฒนาระบบความเสี่ยงมหาวิทยาลัยร่วมกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ (สภามหาวิทยาลัย) ผ่านการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ (มหาวิทยาลัย) มีหน้าที่ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของ มทร.สุวรรณภูมิ (สภามหาวิทยาลัย) และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย จำนวน 7 ด้าน 11 ประเด็นความเสี่ยง

#### 2.2 ความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 7 ด้าน 11 ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

**ตารางที่ 2** ประเภทความเสี่ยง ประเด็นความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk : S)	S1 การบริหารงานไม่บรรลุตามยุทธศาสตร์ ในบางประเด็นที่สำคัญ	กองนโยบายและแผน	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)
	S2 บุคลากรสายวิชาการยังมีตำแหน่ง ทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (ผศ. ดร.สาลินันท์ บุญมี)
2. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)	F1 งบประมาณเงินรายได้ไม่เพียงพอ ต่อการบริหารคณะ	กองนโยบายและแผน	รองอธิการบดี (ผศ. ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง)
	F2 งบประมาณการสนับสนุนงาน ด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ที่กำหนด	สถาบันวิจัยและพัฒนา	รองอธิการบดี (ผศ. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบ	ผู้กำกับ/ติดตามประเด็น
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	O1 การเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รายการลงทุนไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน และการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี (สงป.) ทีมมหาวิทยาลัยทำความตกลง ต่อสำนักงบประมาณ	กองนโยบายและแผน	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)
	O2 มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาน้อยลง	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน	รองอธิการบดี (ผศ. ดร.สาธิตนันท์ บุญมี)
4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตาม กฎหมายและระเบียบ (Compliance Risk : C)	C1 บุคลากรมีความไม่เข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ หรือตีความกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ทำให้การปฏิบัติงานของหน่วยงาน แตกต่างกันได้	กองบริหารงานบุคคล	รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)
5. ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล (Good Governance Risk : G)	G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย	กองคลัง	รองอธิการบดี (รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจธนลาภ)
6. ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (Information Technology Risk : I)	I1 ความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยี สารสนเทศ (Cyber Security)	สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	รองอธิการบดี (ผศ. ดร.สุวดี ตุ่มทอง)
7. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ ปัจจัยภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)	IE1 การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ในทางลบ	กองกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)
	IE2 อาจเกิดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน ของทางราชการ นักศึกษา และบุคลากร จากอุบัติเหตุ อุบัติภัย และการโจรกรรม	กองกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)

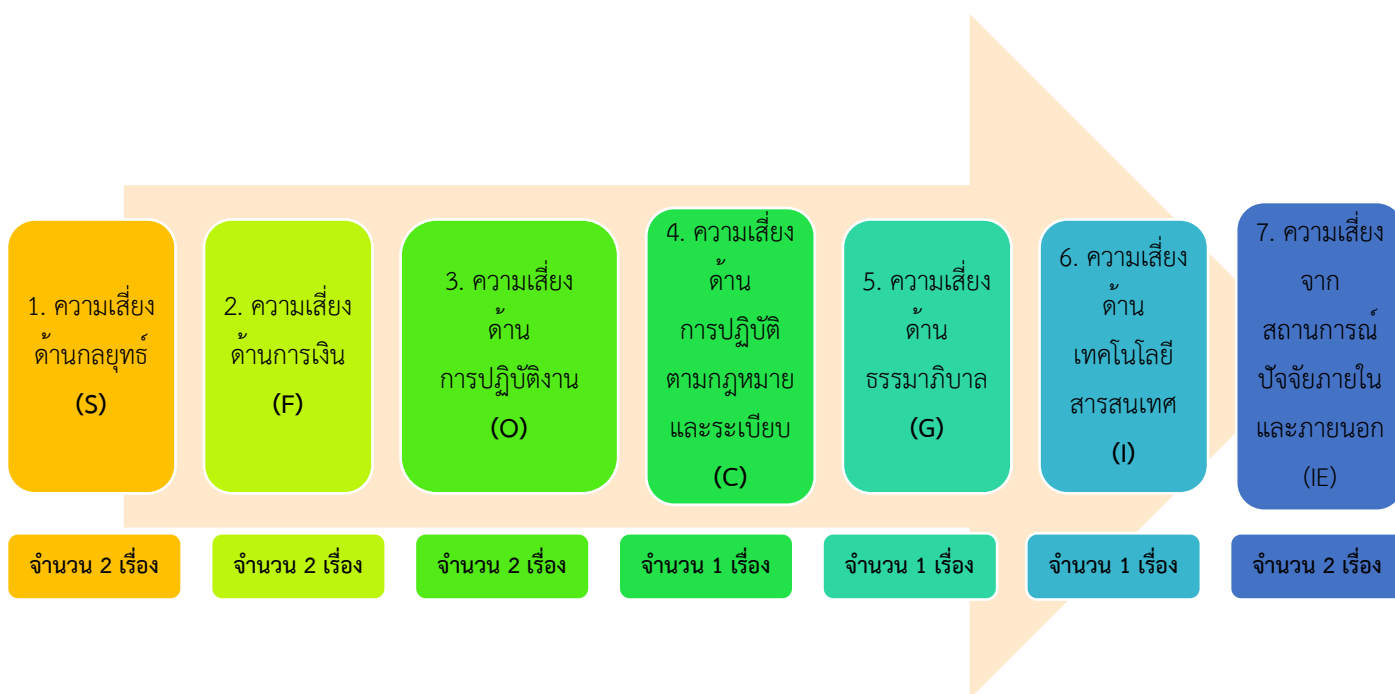
## 2.3 ผลการวิเคราะห์ภาพรวมของแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย

จากแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย จำนวน 11 ประเด็นความเสี่ยง นำมาวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงภายใต้โอกาสและผลกระทบ 7 ด้านเสี่ยง ได้แก่ 1) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ 2) ความเสี่ยงด้านการเงิน 3) ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน 4) ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ 5) ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล 6) ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และ 7) ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก สามารถวิเคราะห์ภาพรวมออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

2.3.1 จำแนกตามประเภทความเสี่ยง

2.3.2 จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง

### 2.3.1 แผนบริหารความเสี่ยง จำแนกตามประเภทความเสี่ยง



### 2.3.2 แผนบริหารความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง

การประเมินแผนบริหารความเสี่ยง โดยใช้ตารางเมทริกซ์

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)	Z 5x0 = 0	M 5x1 = 5	H 5x2 = 10	H 5x3 = 15	E 5x4 = 20	E 5x5 = 25
	สูง (4)	Z 4x0 = 0	M 4x1 = 4	M 4x2 = 8	H 4x3 = 12	E 4x4 = 16	E 4x5 = 20
	ปานกลาง (3)	Z 3x0 = 0	L 3x1 = 3	M 3x2 = 6	M 3x3 = 9	H 3x4 = 12	H 3x5 = 15
	น้อย (2)	Z 2x0 = 0	L 2x1 = 2	M 2x2 = 4	M 2x3 = 6	M 2x4 = 8	H 2x5 = 10
	น้อยมาก (1)	Z 1x0 = 0	L 1x1 = 1	L 1x2 = 2	L 1x3 = 3	M 1x4 = 4	M 1x5 = 5
	ไม่เกิด (0)	Z 0x0 = 0	Z 0x1 = 0	Z 0x2 = 0	Z 0x3 = 0	Z 0x4 = 0	Z 0x5 = 0
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก

**ผลกระทบ (Impact)**

Meaning :	Z : Zero	L : Low	M : Medium	H : High	E : Extreme High
(Score)	0	(1 - 3)	(4 - 9)	(10 - 15)	(16 - 25)

#### คำอธิบาย

- เสี่ยงสูงมาก (Extreme High, E)
- เสี่ยงสูง (High, H)
- เสี่ยงปานกลาง (Medium, M)
- เสี่ยงต่ำ (Low, L)
- ไม่เกิด (Zero, Z)

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า การบริหารความเสี่ยงก่อนประเมินความเสี่ยงมีผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจาก 11 ประเด็นความเสี่ยง 7 หน่วยงานรับผิดชอบ มีความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk, E) จำนวน 4 ประเด็น ความเสี่ยงสูง (High Risk, H) จำนวน 5 ประเด็น ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk, M) จำนวน 1 ประเด็น และความเสี่ยงต่ำ (Low Risk, L) จำนวน 1 ประเด็น รายละเอียดดังตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยงก่อนการบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ 3 ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยงก่อนการบริหารจัดการความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)				F1	S1, O1	
	สูง (4)		C1		F2		
	ปานกลาง (3)	G1		I1		S2, IE1	
	น้อย (2)					O2, IE2	
	น้อยมาก (1)						
	ไม่เกิด (0)						
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

#### หมายเหตุ

S1 การบริหารงานไม่บรรลุตามยุทธศาสตร์ในบางประเด็นที่สำคัญ

S2 บุคลากรสายวิชาการยังมีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

F1 งบประมาณเงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการบริหารคณะ

F2 งบประมาณการสนับสนุนงานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

O1 การเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างรายการลงทุนไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี (สงป.) ที่มหาวิทยาลัยทำความตกลงต่อสำนักงบประมาณ

O2 มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาน้อยลง

C1 บุคลากรมีความไม่เข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ หรือตีความกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ทำให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานแตกต่างกันได้

G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย

I1 ความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Security)

IE1 การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ

IE2 อาจเกิดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ นักศึกษา และบุคลากรจากอุบัติเหตุ อุบัติภัย และการโจรกรรม

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดำเนินการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พบว่า การบริหารความเสี่ยงหลังจัดกิจกรรมควบคุมความเสี่ยง/กิจกรรมดำเนินการตามบริหารความเสี่ยงทั้ง 11 ประเด็นความเสี่ยง 7 หน่วยงานรับผิดชอบ มีความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk, E) จำนวน 1 ประเด็น ความเสี่ยงสูง (High Risk, H) จำนวน 1 ประเด็น ความเสี่ยงปานกลาง (Medium Risk, M) จำนวน 5 ประเด็น ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk, L) จำนวน 2 ประเด็น และไม่เกิด (Zero, Z) จำนวน 2 ประเด็น รายละเอียดดัง **ตารางที่ 4** ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง**หลัง**การบริหารความเสี่ยง

**ตารางที่ 4** ประเด็นความเสี่ยง จำแนกตามการประเมินความเสี่ยง**หลัง**การบริหารความเสี่ยง

โอกาส (Likelihood)	สูงมาก (5)			S1			
	สูง (4)				F2		
	ปานกลาง (3)		IE1				
	น้อย (2)	I1	O2, C1		S2		
	น้อยมาก (1)	IE2	O1		F1		
	ไม่เกิด (0)	G1					
		(0) ไม่เกิด	(1) น้อยมาก	(2) น้อย	(3) ปานกลาง	(4) สูง	(5) สูงมาก
		ผลกระทบ (Impact)					

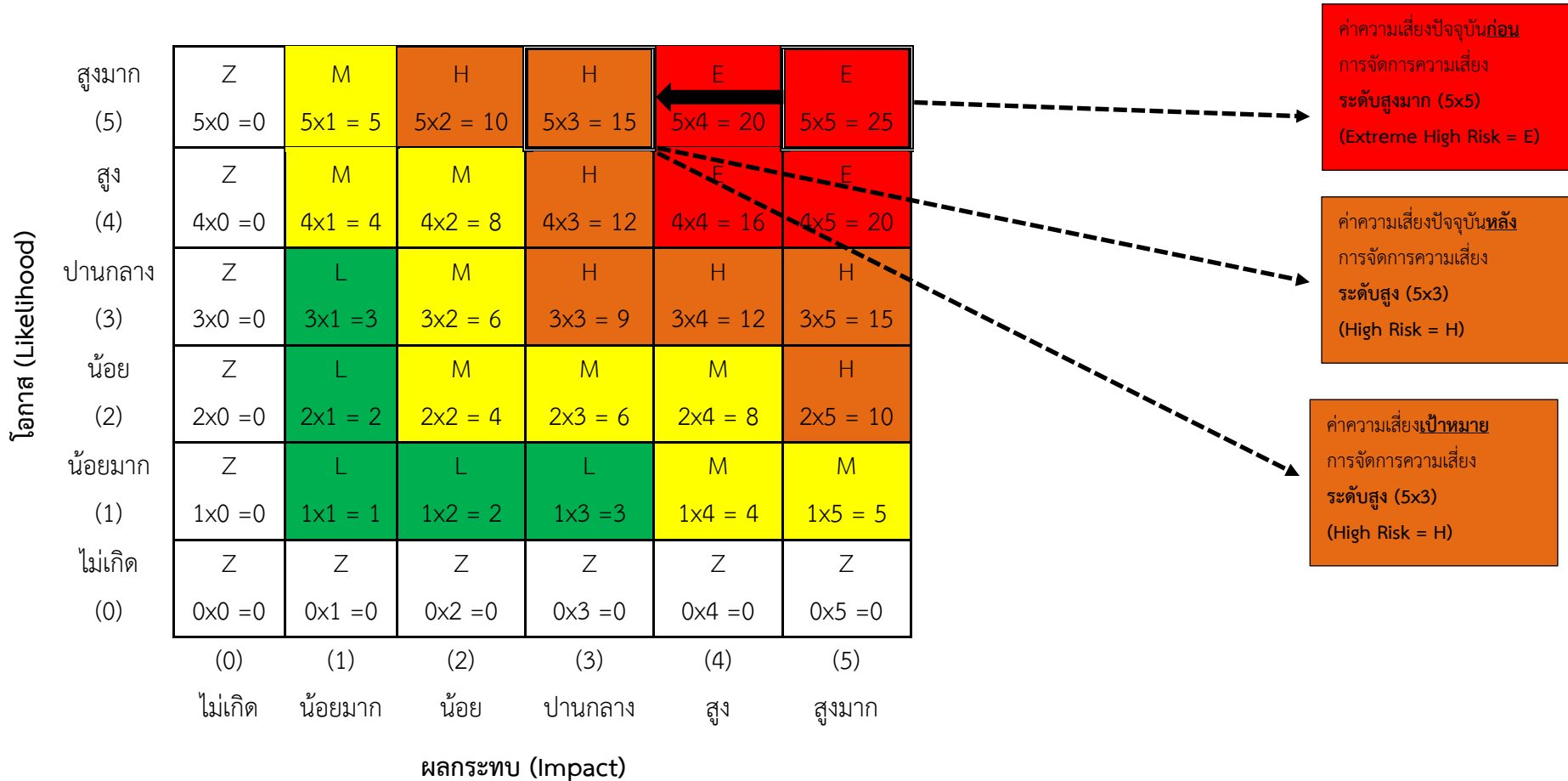
รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

☺ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk : S)

☑ ประเด็นความเสี่ยง S1 การบริหารงานไม่บรรลุตามยุทธศาสตร์ในบางประเด็นที่สำคัญ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย ร้อยละ 77.27





สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
<p>1. ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมีมากเกินไปทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารจัดการได้ภายใต้งบประมาณที่จำกัด</p> <p>2. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการยังไม่เพียงพอ</p> <p>3. หลักสูตรระยะสั้นที่มีเนื้อหาตอบสนองความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังคนของประเทศยังมีน้อย</p> <p>4. งบประมาณเพื่อการวิจัยที่ได้รับสนับสนุนจากภายนอกยังมีน้อย</p> <p>5. อาจารย์ที่ได้รับการยกย่องหรือได้รับรางวัลด้านวิจัย/นวัตกรรม ในระดับชาติหรือนานาชาติยังมีน้อย</p>	5	5	25 (E)	5	3	15 (H)	<p>1. จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด เพื่อทำความเข้าใจต่อมหาวิทยาลัย (ทุกหน่วยงาน)</p> <p>2. ทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย</p> <p>3. พัฒนาหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>4. พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นที่มีเนื้อหาตอบสนองความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังคนของประเทศ</p> <p>5. ให้ความรู้ด้านแหล่งงบประมาณเพื่อการวิจัยที่ได้รับสนับสนุนจากภายนอก</p> <p>6. ส่งเสริมให้อาจารย์ที่ได้รับการยกย่องหรือได้รับรางวัลด้านวิจัย/นวัตกรรม ในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>1. มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน และดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>2. คณะฯ ได้ดำเนินการร่วมทบทวนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของหน่วยงาน</p> <p>3. จำนวนหลักสูตรระยะสั้นที่มีเนื้อหาตอบสนองความต้องการของสังคมและสอดคล้องกับแผนพัฒนากำลังคนของประเทศ (1 หลักสูตร)</p> <p>4. หน่วยงานดำเนินการจัดโครงการเกี่ยวกับการให้ความรู้ด้านวิจัย จากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่ โครงการพัฒนาการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก</p> <p>5. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการยกย่องหรือได้รับรางวัลด้านงานวิจัย/นวัตกรรม ในระดับชาติหรือนานาชาติ (4 คน)</p> <p>6. คณะศิลปศาสตร์มีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ได้แก่</p>	<p>ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด</p>

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
								<p>6.1 หลักสูตรระยะสั้น (Non – Degree) แบบฝึกอบรม หลักสูตร “ประกาศนียบัตรทางกฎหมายนิติกรรมการบริหารงานภาครัฐ”</p> <p>6.2 หลักสูตรระยะสั้น (Non-degree) แบบรายวิชา (สำหรับนักศึกษาจีน)</p> <p>6.2.1 รายวิชา ศิลปะการดำเนินชีวิตในสังคมยุคใหม่</p> <p>6.2.2 รายวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร</p> <p>6.2.3 รายวิชา ไทยศึกษาเพื่อการท่องเที่ยว</p> <p>6.3. คณะศิลปศาสตร์พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (EEC Model Type B) จำนวน 2 หลักสูตร เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ได้แก่ 1. หลักสูตร การพัฒนาศักยภาพด้านการบริการแบบมีอาชีพสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมบริการ 2. การบริหารจัดการต้นทุนในอุตสาหกรรมบริการและธุรกิจโรงแรม</p>	

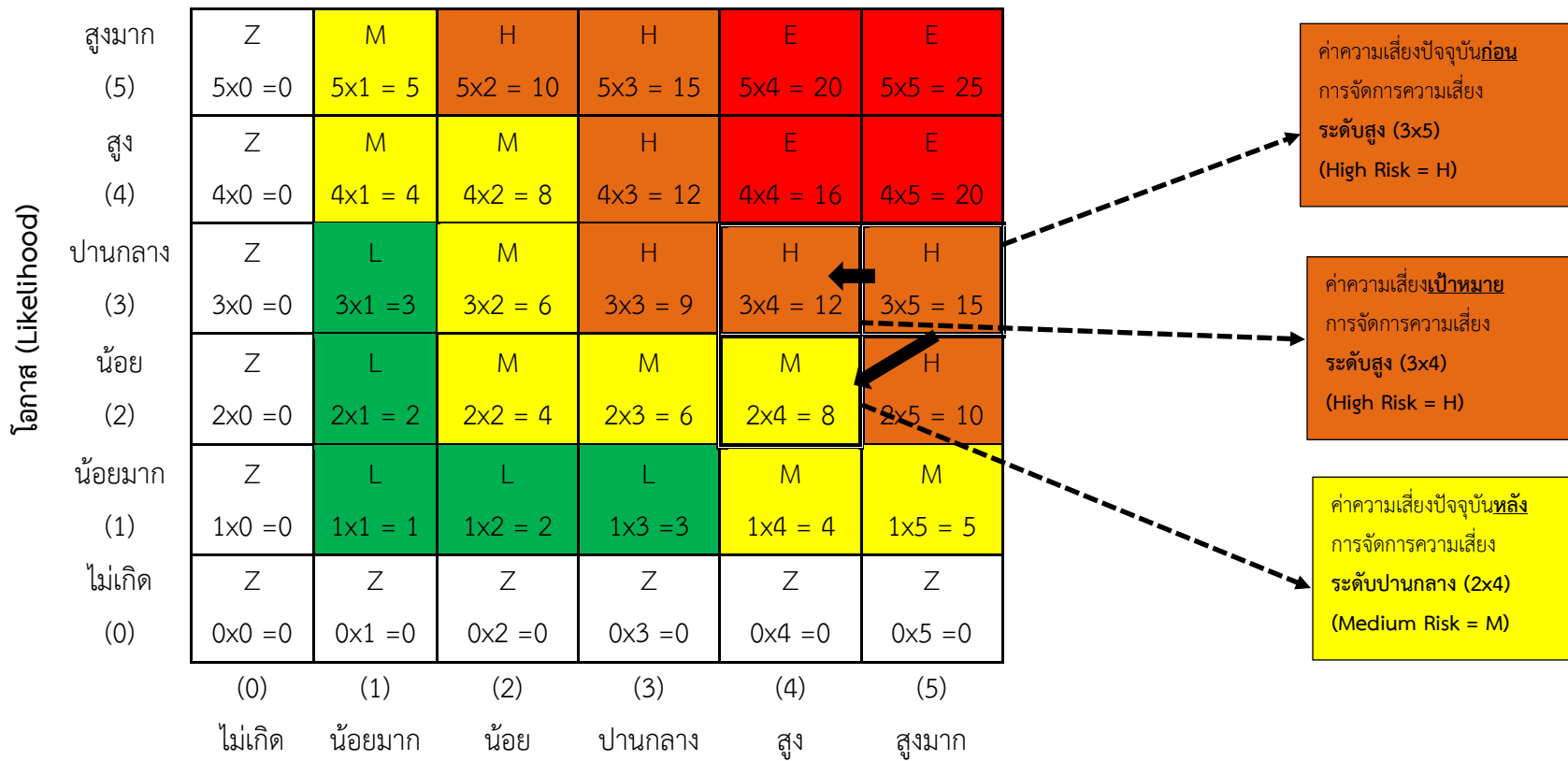
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
								<p>7. เพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์แหล่ง ทุน PMU ต่างๆ กับนักวิจัยทั้งผ่านคณะ กลุ่มไลน์ นักวิจัยโดยตรง เพื่อให้ นักวิจัย สามารถรับรู้ข่าวสาร และเข้าถึงแหล่งทุน ภายนอกให้หลากหลายและทันเวลา</p> <p>8. ส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ นักวิจัย ส่งผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์เข้าร่วมการ ประชุมวิชาการระดับชาติ มทร.ครั้งที่ 15 และการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มทร.ครั้งที่ 12 และการประกวด สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมราชมงคล ครั้งที่ 5 และได้รับรางวัล 1) รางวัลการ นำเสนอบทความภาคบรรยายระดับชาติ ได้รับ "รางวัลระดับดีเด่น" และ 2) รางวัล การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ประเภทอาจารย์/บุคคลทั่วไป ได้รับรางวัล "ระดับดีเด่น" ได้รับโล่และเหรียญทอง พร้อมเงินรางวัล 8,000 บาท</p>	

☺ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์(Strategic Risk : S)

☑ ประเด็นความเสี่ยง S2 บุคลากรสายวิชาการยังมีตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

1. ผลของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 36.56
2. ผศ. เพิ่มขึ้นร้อยละ 21.5
3. รศ. เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.69



ผลกระทบ (Impact)

รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
<p>1. บุคลากรยังขาดความพร้อมในการจัดทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. บุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการเกษียณอายุราชการ</p> <p>3. ประกาศหลักเกณฑ์และกระบวนการในการพิจารณาการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการมีการปรับเปลี่ยนบ่อย</p>	3	5	15 (H)	2	4	8 (M)	<p>1. การจัดทำแผนพัฒนาตนเองแบบ IDP (Individual Development Plan) ด้านผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. กิจกรรมส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรสายวิชาการในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์</p> <p>3. การปรับปรุงประกาศหลักเกณฑ์และกระบวนการในการพิจารณาเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการให้มีความรวดเร็วลดระยะเวลาการดำเนินงานในขั้นตอนที่ล่าช้า ช้าซ้อน เพื่อเพิ่มจำนวนตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด</p>	<p>1. คณะได้มีการผลักดันบุคลากรสายวิชาการในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. คณะศิลปศาสตร์ส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ และในปี พ.ศ.2566 มีผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 15 ราย</p>	<p>ผลของบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าเป้าหมาย</p>

☺ ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk : F)

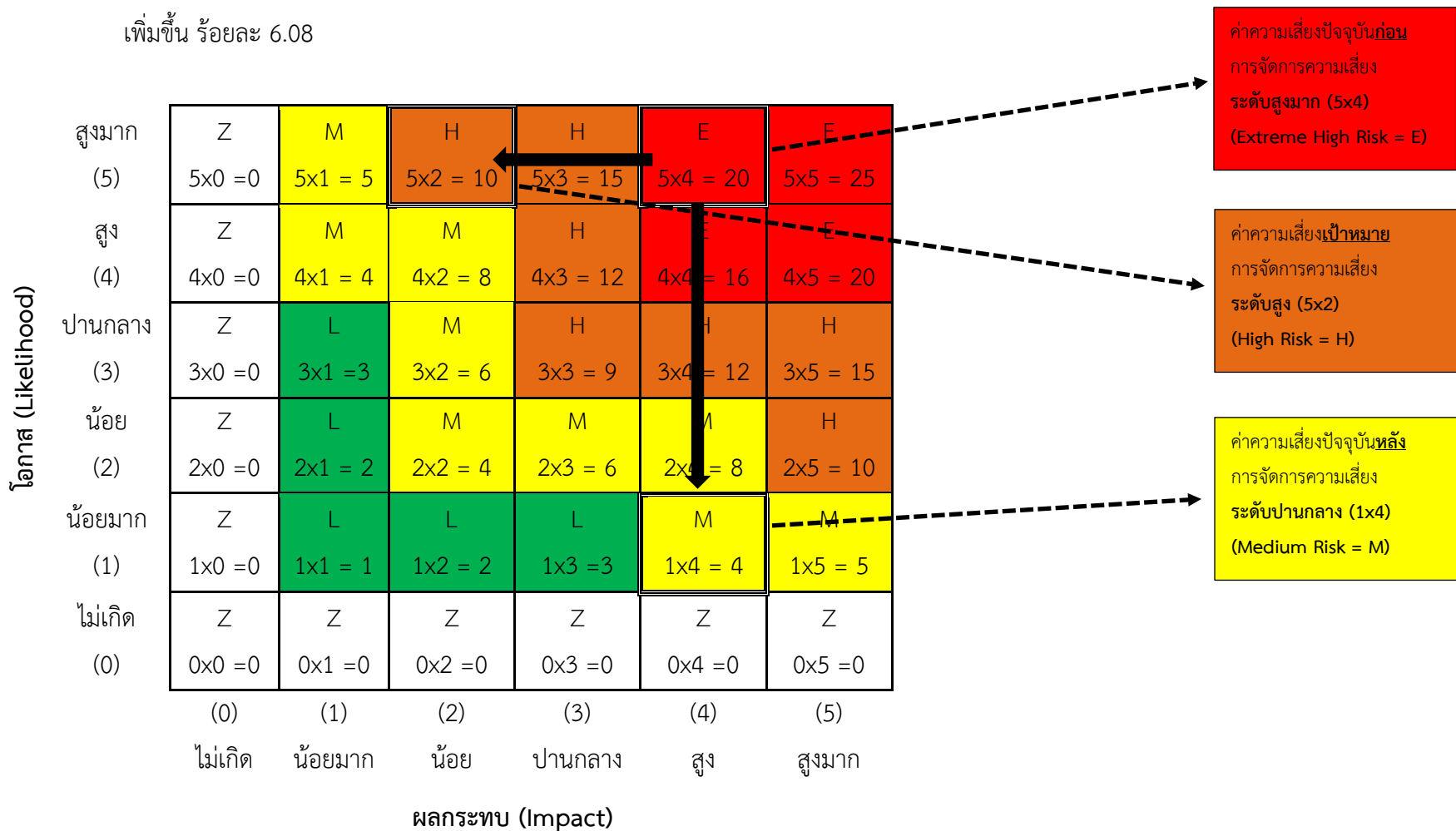
☑ ประเด็นความเสี่ยง F1 งบประมาณเงินรายได้ไม่เพียงพอต่อการบริหารคณะ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ปีงบประมาณ 2566 มหาวิทยาลัยหารรายได้ ร้อยละ 95.57

ปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยหารรายได้ ร้อยละ 89.49

เพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.08



สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
1. การบริการวิชาการ แบบมีรายได้ลดลง 2. เงินงบประมาณจากการหา รายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ที่วางไว้ 3. จำนวนนักศึกษาลดลง	5	4	20 (E)	1	4	4 (M)	1. เพิ่มจำนวนรับบริการวิชาการ ในรูปแบบการวิเคราะห์/การทดสอบ 2. รับบริการวิชาการในรูปแบบการให้ คำปรึกษา/การรับจ้างทำโครงการ หรือการวิจัย 3. จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น แบบมีรายได้	1. จัดทำประชาสัมพันธ์เชิงรุกในการรับ นักศึกษา 2. บริหารงบประมาณเงินรายได้ แบบสมดุล 3. จัดทำแผนและติดตามการดำเนินงาน เบิกจ่าย	ผลการหารายได้ ลดลงเมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา

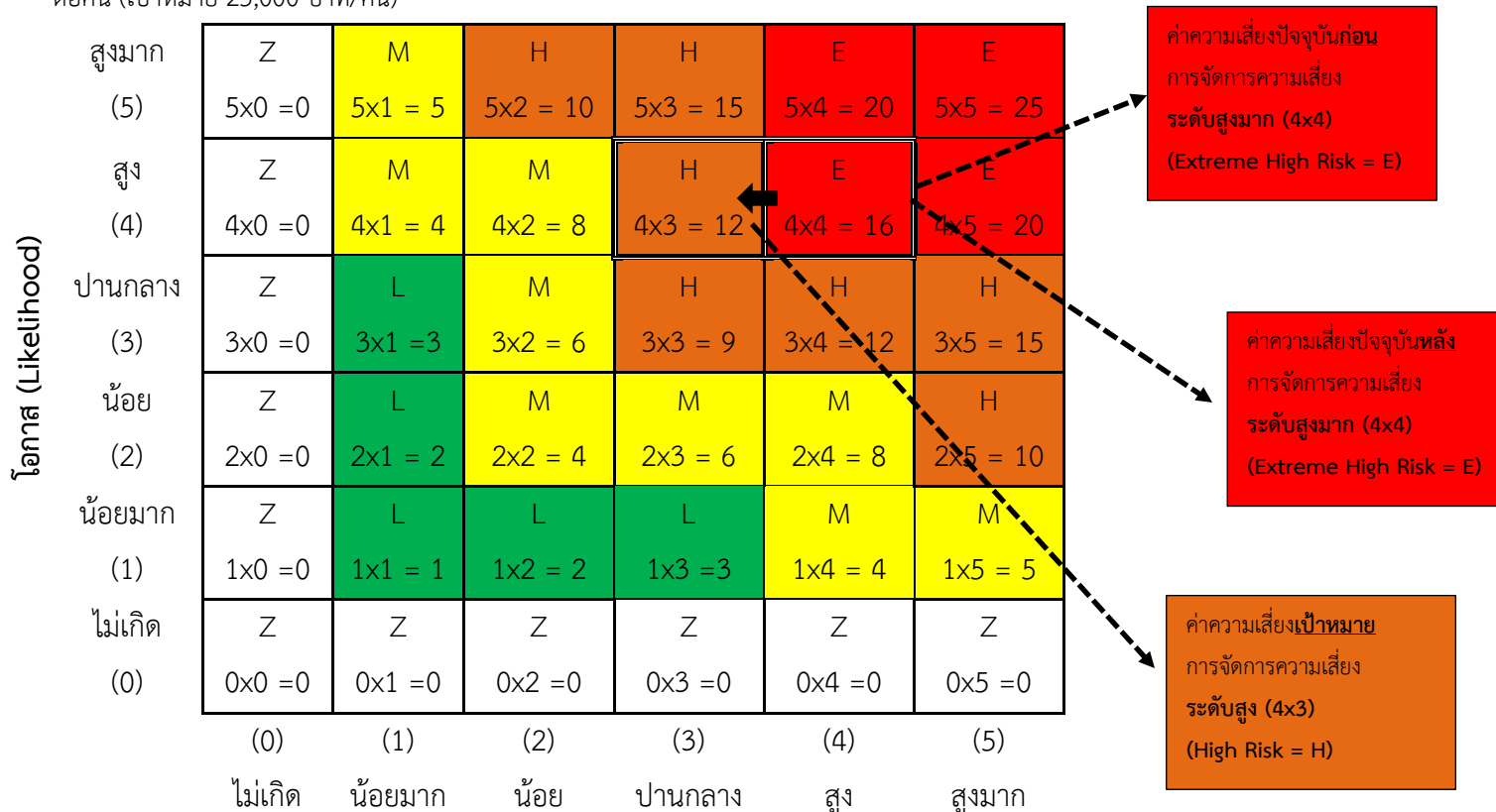
☺ ความเสี่ยงด้านการเงิน(Financial Risk : F)

☑ ประเด็นความเสี่ยง F2 งบประมาณการสนับสนุนงานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 20,328,926 บาท โดยมีจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ) จำนวนทั้งสิ้น 388 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อ อาจารย์ประจำและนักวิจัย เท่ากับ 52,394.74 บาท ต่อคน (เป้าหมาย 60,000 บาท/คน) (ส่วนต่าง  $7,605.26 \times 388 = 2,950,840.88$  บาท)

2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 16,310,150 บาท โดยมีจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ) จำนวนทั้งสิ้น 225 คน เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ ประจำและนักวิจัย เท่ากับ 72,489.56 บาท ต่อคน (เป้าหมาย 25,000 บาท/คน)



ผลกระทบ (Impact).

รายงานผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



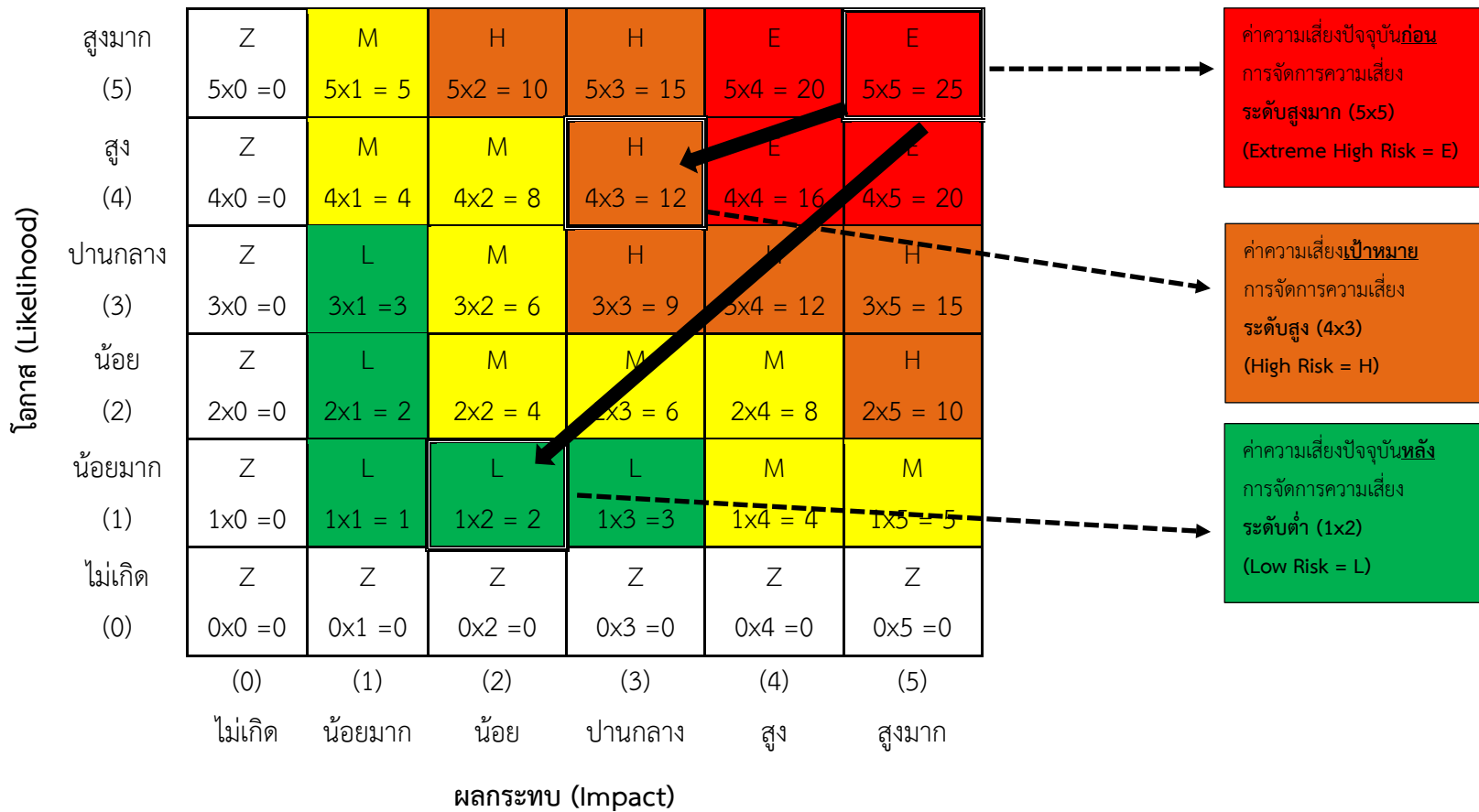
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
<p>1. ข้อจำกัดในการของบสนับสนุนงานด้านวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>2. ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนน้อย</p> <p>3. นักวิจัยไม่มีประสบการณ์เพียงพอต่อการเสนอของงานวิจัย</p> <p>4. นักวิจัยไม่สามารถเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอก</p>	4	4	16 (E)	4	4	16 (E)	<p>1. ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนภายนอก เพื่อสนับสนุนเงินทุนวิจัยในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ</p> <p>2. โครงการพัฒนานักวิจัยให้มีความสามารถในงานวิจัยโดยระบบพี่เลี้ยง</p> <p>3. จัดโครงการ Proposal Bank</p> <p>4. จัดทำปฏิทินกำหนดการเปิดรับทุนภายนอกเพื่อให้นักวิจัยเตรียมพัฒนาข้อเสนอเพื่อยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้ทันตามกำหนด</p> <p>5. จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Center of Excellent: CoE) เพื่อจัดทำหรือผลิตผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการอื่นตามพันธกิจของศูนย์</p> <p>6. ส่งเสริมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนเงินทุนวิจัยในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ</p> <p>7. ส่งเสริมการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากหน่วยงานภายนอก</p> <p>8. ส่งเสริมการขอทุนวิจัยหน้าใหม่</p>	<p>1. สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดโครงการ Proposal Bank ระหว่างวันที่ 22 - 24 มิถุนายน 2566 ณ โรงแรมโอโซ่ นอร์ท พัทยา จ.ชลบุรี เป้าหมายผู้เข้าร่วม 45 คน ผลจากการจัดโครงการได้หัวข้อโครงการ จำนวน 35 โครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเสนอของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p>2. จัดทำปฏิทินกำหนดการเปิดรับทุนภายนอกเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้ให้นักวิจัยใช้เป็นเครื่องมือในการเตรียมการพัฒนาข้อเสนอเพื่อยื่นขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้ทันตามกำหนด</p> <p>3. สวพ.จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านงานวิจัย และบริการวิชาการ เครือข่ายสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ทั้ง 9 แห่ง เมื่อวันที่ 1 ก.ย.66</p> <p>4. มหาวิทยาลัยจัดทำประกาศเปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยจากเงินกองทุนส่งเสริมงานวิจัยของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2567 ประเภททุนพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่</p>	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ำกว่าเป้าหมาย</p>

☺ ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน(Operation Risk : O)

☑ ประเด็นความเสี่ยง O1 การเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างรายการลงทุนไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี (สงป.)  
 ที่มหาวิทยาลัยทำความตกลงต่อสำนักงบประมาณ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ผลการเบิกจ่ายรายการลงทุน ร้อยละ 75.52



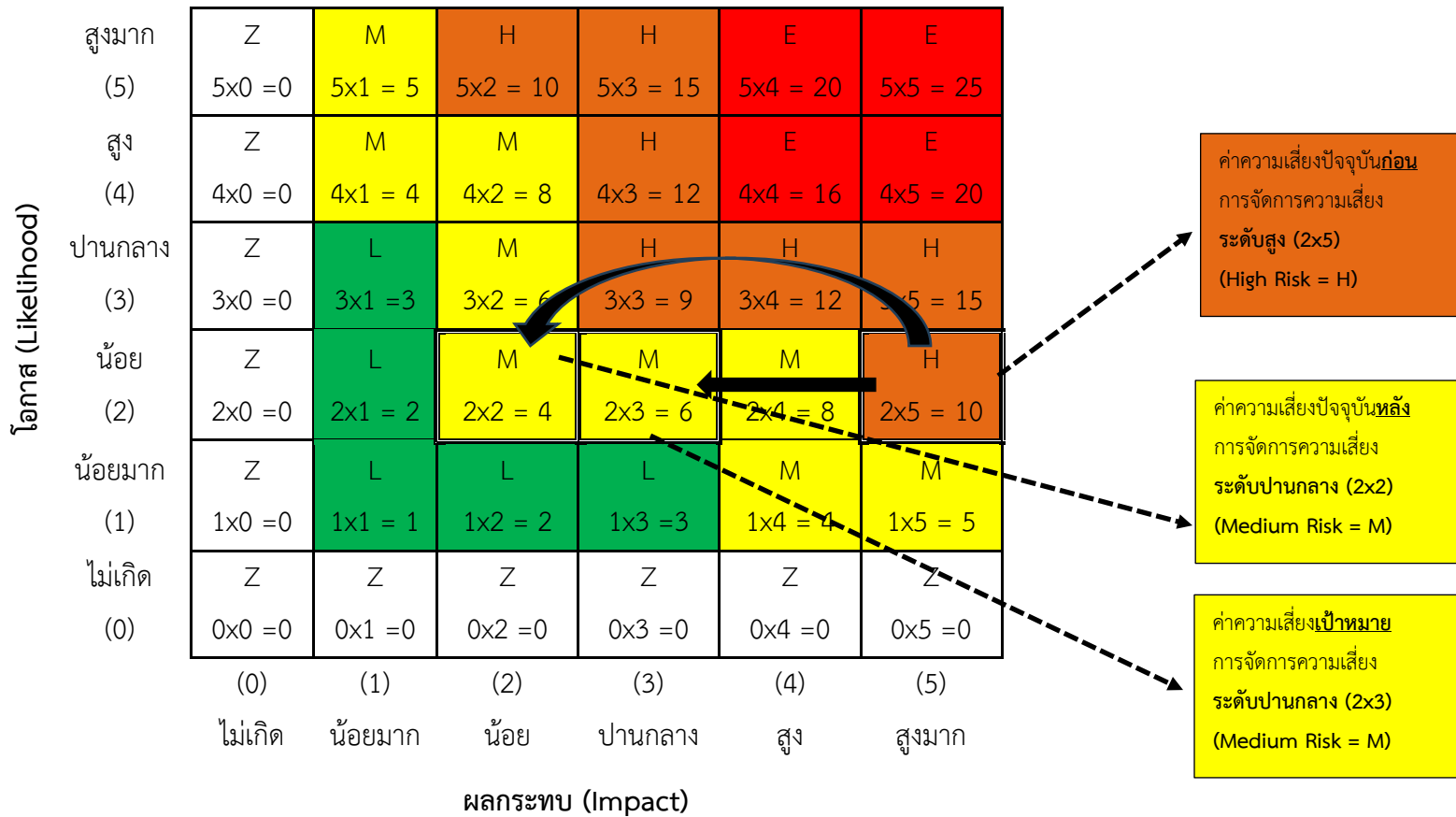
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
<p>1. หน่วยงานไม่ดำเนินการเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทันทีภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยแจ้งรายการที่คาดว่าจะได้รับจัดสรร</p> <p>2. ผู้รับผิดชอบบางรายขาดความรู้ในการจัดทำเอกสารเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>3. หน่วยงานมีการปรับแก้รายละเอียดคุณลักษณะ/แบบรูปรายการ</p> <p>4. เกิดปัญหาหลังการเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	5	5	25 (E)	1	2	2 (L)	พัฒนาระบบติดตามรายการลงทุนเพื่อให้หน่วยงานสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้เป็นปัจจุบัน และมหาวิทยาลัยสามารถติดตามข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพทันต่อสถานการณ์	มีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ และมีการจัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานให้ดำเนินการจัดส่งเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างรายการงบลงทุนตามที่ได้รับจัดสรรประจำปีงบประมาณ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุตรวจสอบรายละเอียดเอกสารที่เกี่ยวข้องก่อนเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	ผลการเบิกจ่ายรายการลงทุนต่ำกว่าเป้าหมาย

☺ ความเสี่ยงเชิงการปฏิบัติงาน(Operation Risk : O)

☑ ประเด็นความเสี่ยง O2 มีนักศึกษาเข้ามาศึกษาน้อยลง

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ผลการรับนักศึกษา ร้อยละ 85.34



สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
<p>1. การแข่งขันของการรับนักศึกษาจากสถาบันการศึกษามีเพิ่มมากขึ้น</p> <p>2. การเกิดของจำนวนประชากรลดน้อยลง</p> <p>3. กิจกรรมร่วมกับเครือข่ายจากสถานศึกษามีน้อย</p>	2	5	10 (H)	2	2	4 (M)	<p>1. จัดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามาเรียนมากขึ้น</p> <p>2. มีกิจกรรมการสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับสถานศึกษา</p> <p>3. พัฒนาหลักสูตรและปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาให้ทันต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงและตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ</p> <p>4. ทำการประชาสัมพันธ์เชิงรุกและเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกลุ่มไลน์กับกลุ่มอาจารย์แนะแนว</p> <p>5. จัดให้ศิษย์เก่ามีการแนะแนวการศึกษา กับรุ่นน้องโรงเรียนเดิม</p> <p>6. โครงการรับนักศึกษาเชิงรุก (เสนอโครงการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่าย)</p> <p>7. พัฒนาหลักสูตรและจัดการศึกษาให้ดึงดูดผู้เรียนรุ่นใหม่ เช่น การจัดการศึกษา ร่วมกับสถานประกอบการตามข้อตกลง</p>	<p>1. ในปีการศึกษา 2566 มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เชิงรุก จากแผนจำนวน 30 โรงเรียน มีการจัดกิจกรรม จำนวน 18 โรงเรียน</p> <p>2. คณะมีการควบคุมงบประมาณเงินรายได้ไม่ให้เกิดการเบิกจ่ายงบประมาณเกินดุลเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับลดลง</p> <p>3. คณะจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณและจัดทำหนังสือติดตามทุกไตรมาส เพื่อติดตามจากผู้รับผิดชอบ/สาขาวิชาให้เป็นไปตามแผน</p> <p>4. คณะเสนอแนวทางการปรับค่าบำรุงการศึกษา ค่าสมัครเรียน ค่าธรรมเนียมแรกเข้า ผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในช่วงเดือนสิงหาคม 2565 และจัดทำประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงการศึกษา คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปี พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 21 กันยายน 2565 ผลร้อยละ 100</p>	ผลการรับนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมาย

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
							<p>ความร่วมมือในการผลิตกำลังคนตามความต้องการของสถานประกอบการ</p> <p>8. ยกเลิกการเก็บค่าสมัครจำนวน 300 บาท ให้แก่ผู้สมัครทุกคนตลอดช่วงระยะเวลาการรับสมัคร</p> <p>9. มีการส่งเสริมการศึกษาโดยลดค่าบำรุงการศึกษาร้อยละ 50 ในภาคการศึกษาแรก สำหรับนักศึกษาที่สมัครเรียนและรายงานตัว ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาภายใน 30 ธันวาคม 2565</p>	<p>5. ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นักศึกษาภาคปกติสามารถผ่อนชำระค่าบำรุงการศึกษาได้ 4 งวด ส่วนนักศึกษาภาคสมทบสามารถผ่อนผันได้ทั้งค่าธรรมเนียมการศึกษาแรกเข้า และค่าบำรุงการศึกษาได้ 4 งวด ผลร้อยละ 100</p> <p>6. คณะได้มีการจัดหาทุนเพื่อมอบให้แก่ นักศึกษาทุกชั้นปี ทุกศูนย์พื้นที่ ดังนี้</p> <p>6.1 ทุนอีซูซุ ทุนละ 10,000 บาท จำนวน 2 ทุน</p> <p>6.2 ทุนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา จำนวน 25 ทุน</p> <p>6.3 ทุนเสถียร เศรษฐสิทธิ์ จำนวน 100 ทุน ได้แก่</p> <p>6.3.1 ทุนเรียนดี จำนวน 46 ทุน</p> <p>6.3.2 ทุนขาดแคลนคุณทรัพย์ จำนวน 40 ทุน</p> <p>6.3.3 ทุนกิจกรรม จำนวน 14 ทุน</p> <p>6.4 ทุนการศึกษางานวัง Wasukri จำนวน 16 ทุน</p> <p>7. คณะมีปรับกลยุทธ์ระบบการรับสมัครนักศึกษาให้มีความรวดเร็วแบบ One Stop</p>	

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
								<p>service โดยมีช่องทางให้นักเรียนนักศึกษาที่สนใจสมัครเรียน ได้สอบถามข้อมูล และมีระบบการผ่อนผันชำระค่าบำรุงการศึกษาผ่านระบบออนไลน์</p> <p>8. คณะได้จัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเข้าสู่ระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาธนาคารหน่วยกิต ซึ่งกำหนดขั้นตอนให้หลักสูตรที่จะเข้าสู่ระบบธนาคารหน่วยกิตต้องเสนอเข้าคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาเห็นชอบ งานวิชาการและวิจัยขอเสนอหลักสูตร ดังนี้</p> <p>8.1 หลักสูตรระยะสั้นแบบรายวิชา</p> <p>8.1.1 กฎหมายธุรกิจ</p> <p>8.1.2 การบัญชีขั้นพื้นฐาน</p> <p>8.1.3 การภาษีอากร</p> <p>8.1.4 หลักการบัญชี</p> <p>8.1.5 การเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>8.1.6 หลักการตลาดและการตลาดดิจิทัล</p> <p>8.1.7 กราฟฟิกสำหรับการตลาดดิจิทัล</p> <p>8.1.8 ระบบสารสนเทศสำหรับงานธุรกิจ</p>	

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
								<p>8.1.9 การประยุกต์อินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งสำหรับธุรกิจ</p> <p>8.1.10 ระบบสารสนเทศและการใช้คอมพิวเตอร์เพื่องานธุรกิจ</p> <p>8.1.11 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย</p> <p>8.2 หลักสูตระยะสั้นแบบฝึกอบรม</p> <p>8.2.1 กฎหมายพาณิชย์</p> <p>8.2.2 กระบวนการจัดทำบัญชีและภาษี</p> <p>9. พัฒนาระบบการเรียนพื้นฐานด้วยระบบออนไลน์ และใช้ Google Education ในการเรียนการสอน</p> <p>10. คณะส่งหนังสือถึงโรงเรียน หรือสถาบันกลุ่มเป้าหมาย ตามหนังสือเลขที่ อว0656.11/ว2069 ลงวันที่ 29 สิงหาคม 2565 เรื่องขอความอนุเคราะห์ ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,140 โรงเรียน ผลร้อยละ 100</p>	

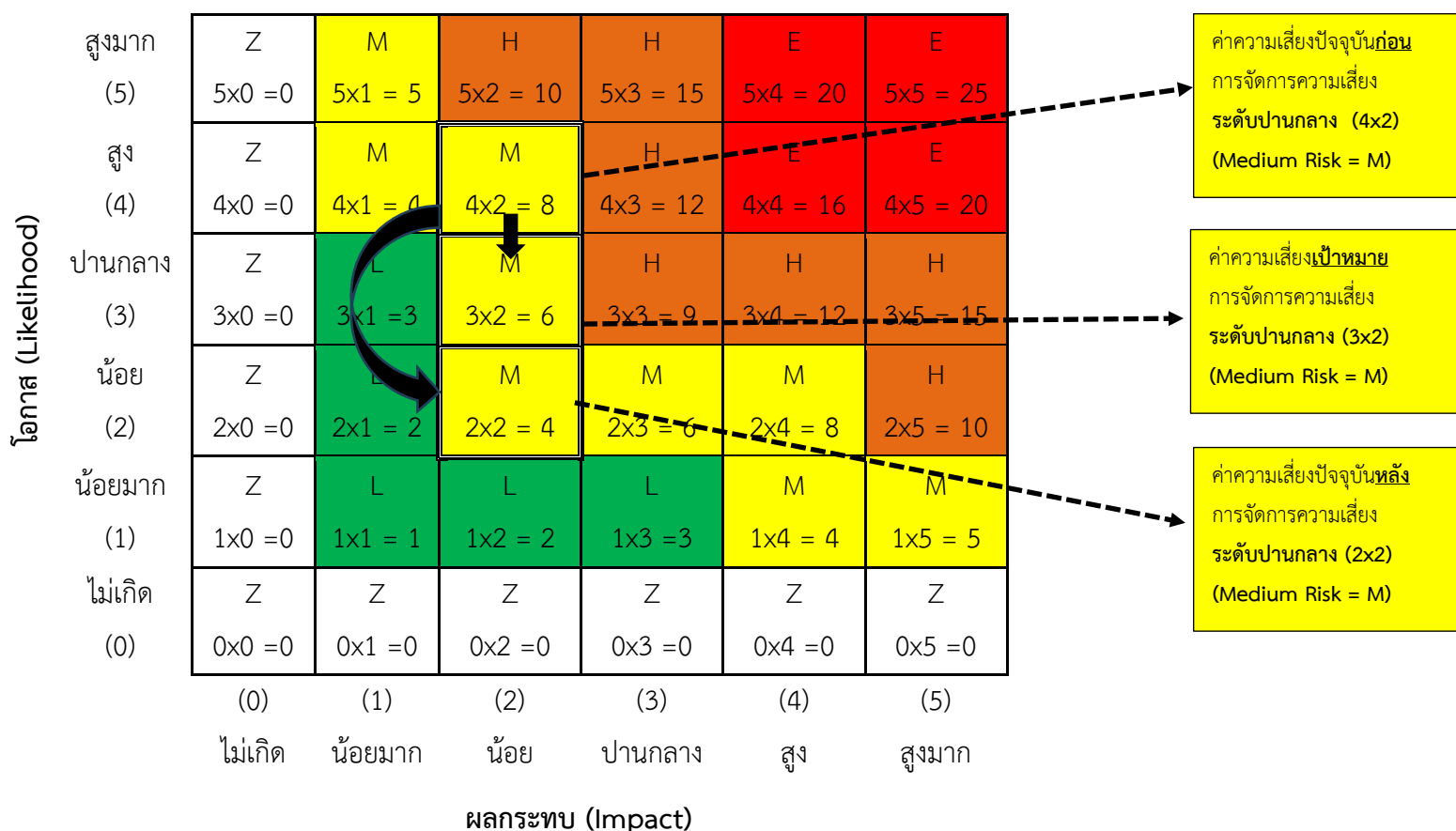


☺ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ(Compliance Risk : C)

☑ ประเด็นความเสี่ยง C1 บุคลากรมีความไม่เข้าใจในกฎหมาย ระเบียบ หรือตีความกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ทำให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานแตกต่างกันได้

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ผลบุคลากรมีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 90



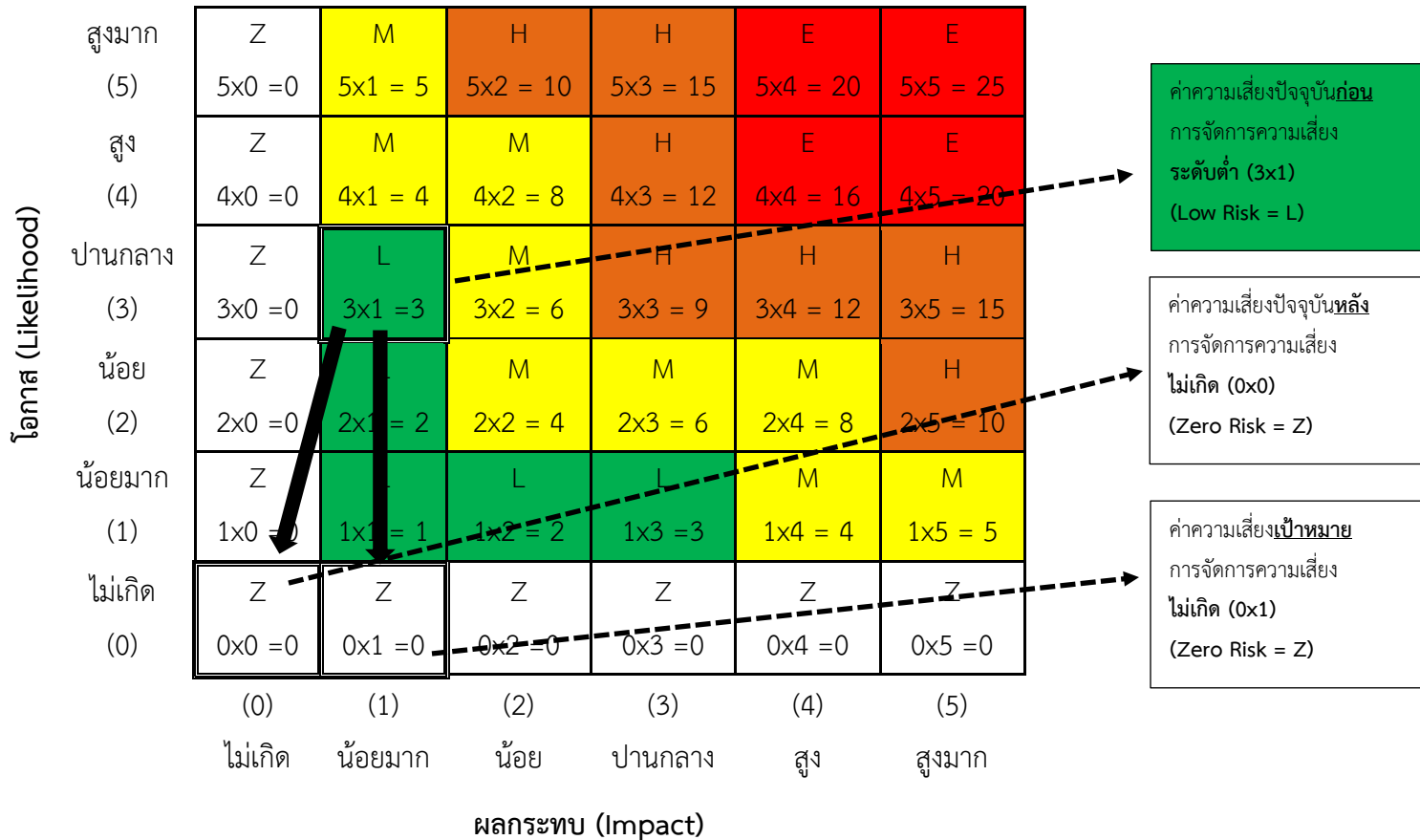
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
บุคลากรขาดความเข้าใจใน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯ ที่เกี่ยวข้องและไม่ได้ศึกษา กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในงานของตน	4	2	8 (M)	2	2	4 (M)	1. ให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานและบุคลากรในเรื่องข้อกำหนดในการปฏิบัติงาน โดยนิตินกร จากงานกฎหมายและนิตินกร 2. จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่บุคลากรใหม่	1. ให้คำปรึกษาข้อกำหนดในการปฏิบัติ หน้าที่ในปี พ.ศ. 2566 จำนวน 13 เรื่อง 2. จัดกิจกรรมให้ความรู้แก่บุคลากรใหม่ใน ปี พ.ศ. 2566 จำนวน 1 ครั้ง	-

☺ ความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล(Good Governance Risk : G)

☑ ประเด็นความเสี่ยง G1 อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้างในมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ผลข้อร้องเรียนการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนด้านการจัดซื้อจัดจ้างเท่ากับ 0



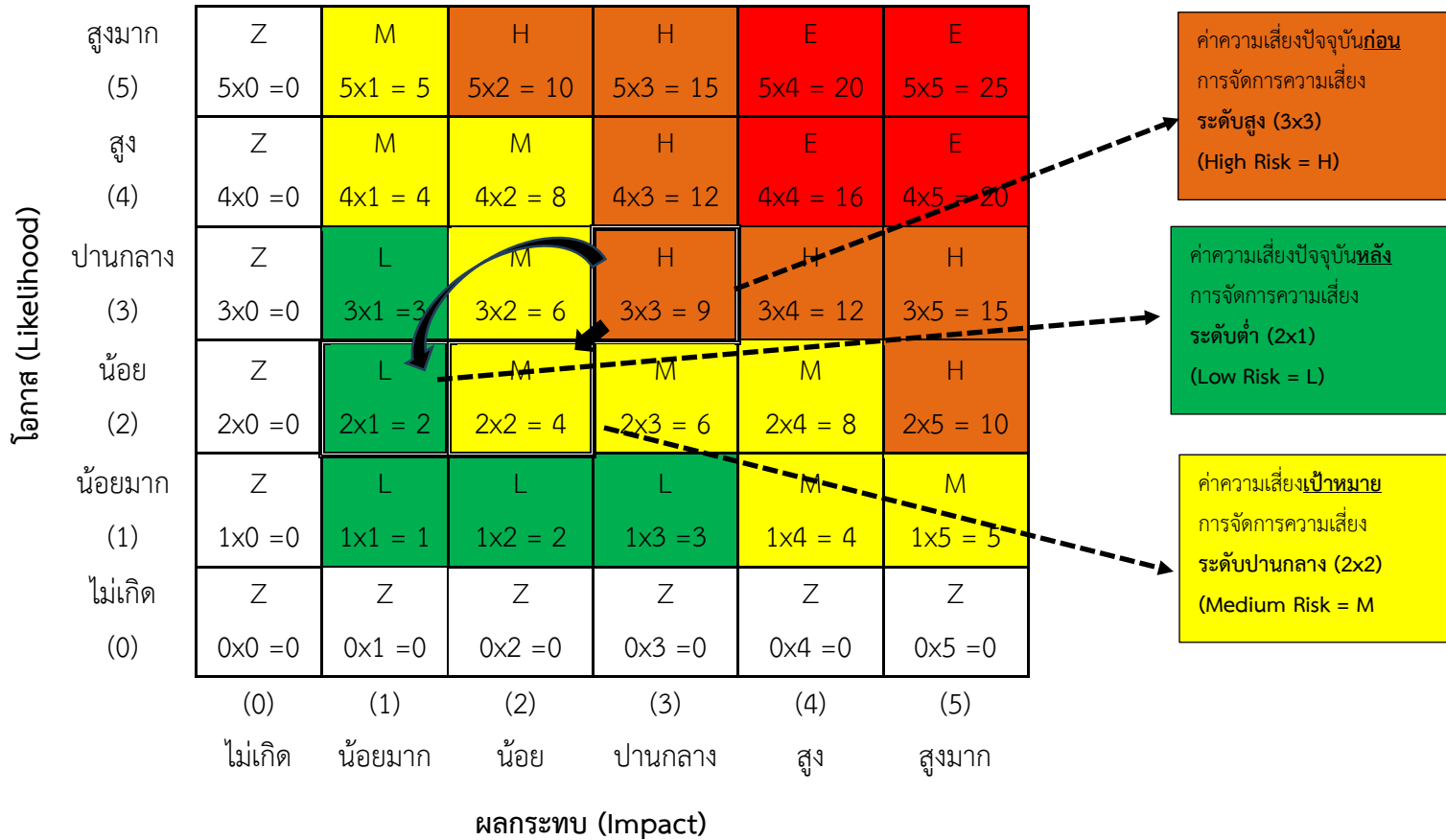
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
การจัดซื้อจัดจ้างอาจมีการเลือก ผู้ขาย/ผู้รับจ้างที่มีความสัมพันธ์ ใกล้ชิดสนิทสนมกับบุคลากร ภายในโดยรู้เท่าไม่ถึงการณ์	3	1	3 (L)	0	0	0 (Z)	<p>1. กำชับให้บุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินการ ตรวจสอบการทับซ้อนของการจัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรฐานขั้นตอน การปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ดำเนินการตรวจสอบผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของผู้ขาย/ผู้รับจ้าง</p>	<p>1. มีการประชุมแจ้งเจ้าหน้าที่พัสดุ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา ในการปฏิบัติงานให้เป็นปฏิบัติตาม มาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) อย่างเคร่งครัด</p> <p>2. ในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุเจ้าหน้าที่พัสดุ ต้องดำเนินการตรวจสอบผู้มีส่วนได้ส่วน เสียของผู้ขายและผู้รับจ้าง</p>	-

☺ ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Risk : I)

☑ ประเด็นความเสี่ยง I1 ความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Security)

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานร้อยละ 90



สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
	<p>1. เกิดการรั่วไหลของข้อมูล ส่วนบุคคลผ่านสื่อดิจิทัลที่ส่งผลให้เกิดความเสียหาย</p> <p>2. ช่องสัญญาณเครือข่ายหลัก เกิดการขัดข้อง</p> <p>3. การบุกรุก/โจมตีทั้งภายในและภายนอก</p> <p>4. ระบบไฟฟ้าขัดข้อง</p>	3	3	9 (H)	2	1			

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
								<p>ที่ อว 0565.16/574 และได้มีการจัดทำ (ร่าง) เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยจะนำร่างดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>2. จัดหาเครือข่ายสำรองค่าเช่าใช้บริการ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วงเงินงบประมาณ 1,973,528 บาท ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2565 - เดือนกันยายน 2566 และจัดหาอุปกรณ์ทดแทน (ชุดครุภัณฑ์เครื่องแม่ข่ายเพื่อรองรับระบบสารสนเทศ) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วงเงินงบประมาณ 7,123,100 บาท เพื่อให้ระบบสารสนเทศและระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>3. จัดหาอุปกรณ์รักษาความปลอดภัยทางด้านเครือข่าย โดยการจ้างเหมาบริการบำรุงรักษาอุปกรณ์ firewall ต่ออายุสิทธิ์ anti virus treat prevention</p>	

สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
								<p>ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วงเงินงบประมาณ 800,000 บาท ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 – ถึงเดือนกันยายน 2566 และดำเนินการจ้างเหมาบริการบำรุงรักษาอุปกรณ์จัดเก็บ Log File ระบบเครือข่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วงเงินงบประมาณ 214,000 บาท ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 – ถึงเดือนกันยายน 2566</p> <p>รวมถึงซอฟต์แวร์ต่างๆ ลิขสิทธิ์การใช้งาน โปรแกรมชุดไมโครซอฟต์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วงเงินงบประมาณ 550,000 บาท ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ถึงเดือนกันยายน 2566 และดำเนินการบำรุงรักษาตามแผน เช่น การอัปเดตเวอร์ชันของ ระบบปฏิบัติการ จำนวน 2,361 ครั้ง การตรวจสอบระบบ 634 ครั้ง การสำรองข้อมูล 3,744 ครั้ง</p> <p>นอกจากนี้ มีการจัดการฝึกอบรม หรือส่งบุคลากรที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 14 คน รวมเข้ารับการอบรม 42 ครั้ง</p>	



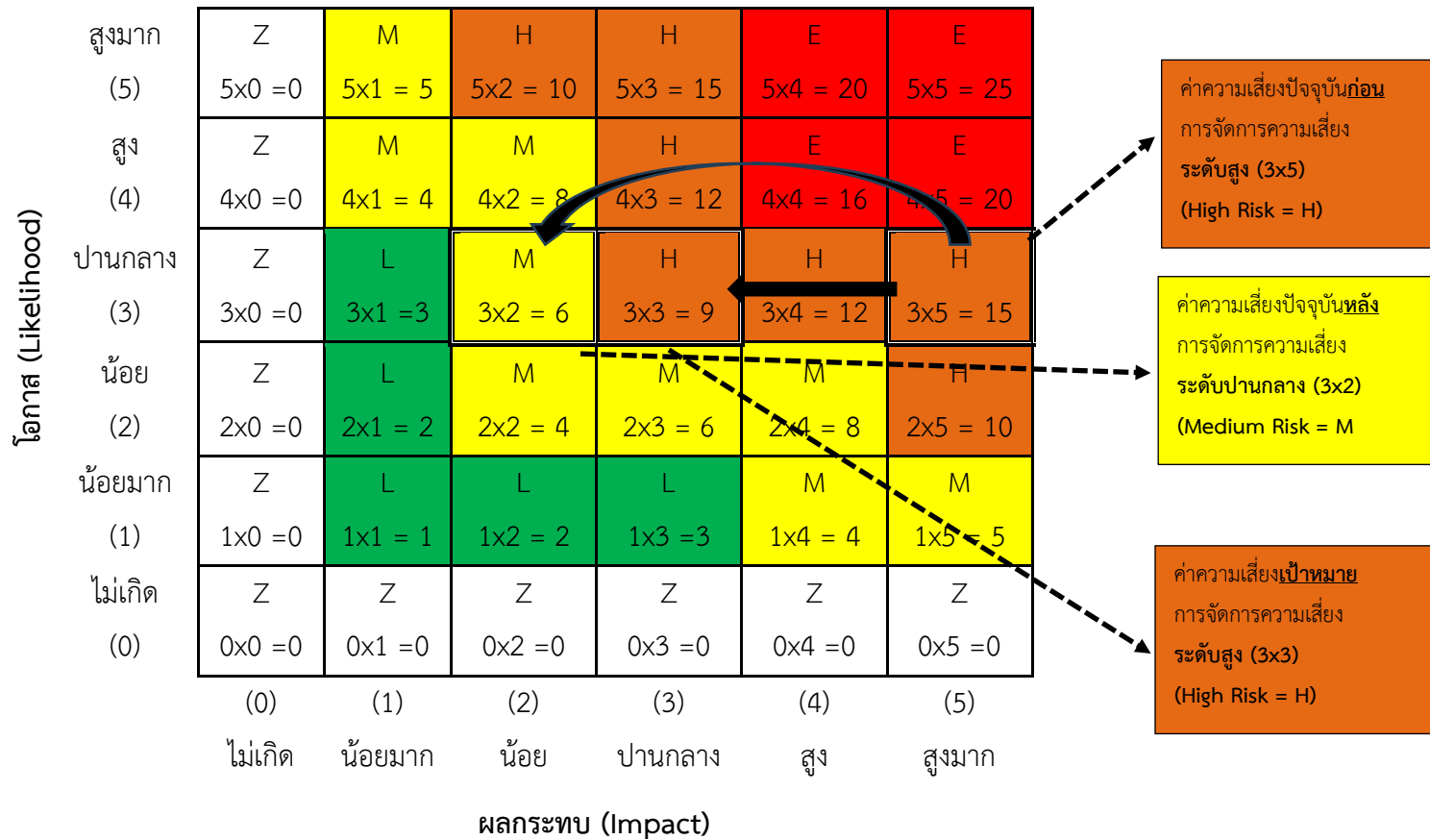
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
								<p>4. จัดทำอุปกรณ์สำรองไฟฟ้า โดยการจ้างเหมา บริการค่าบำรุงรักษาเครื่องสำรองไฟฟ้า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 วงเงินงบประมาณ 295,000 บาท โดยมีการบำรุงรักษาตั้งแต่ เดือนตุลาคม 2565 ถึงเดือนกันยายน 2566</p> <p>5. รายงานข้อมูลและผลการดำเนินการ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบ สารสนเทศ โดยรายงานผ่านผู้บริหาร หน่วยงานไปยังรองอธิการที่รับผิดชอบ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นประจำ อย่างต่อเนื่อง</p> <p><a href="https://arit.rmutsb.ac.th/content/4951">https://arit.rmutsb.ac.th/content/4951</a></p>	

## 7. ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)

ประเด็นความเสี่ยง IE1 การเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ผลความพึงพอใจ ร้อยละ 83.96



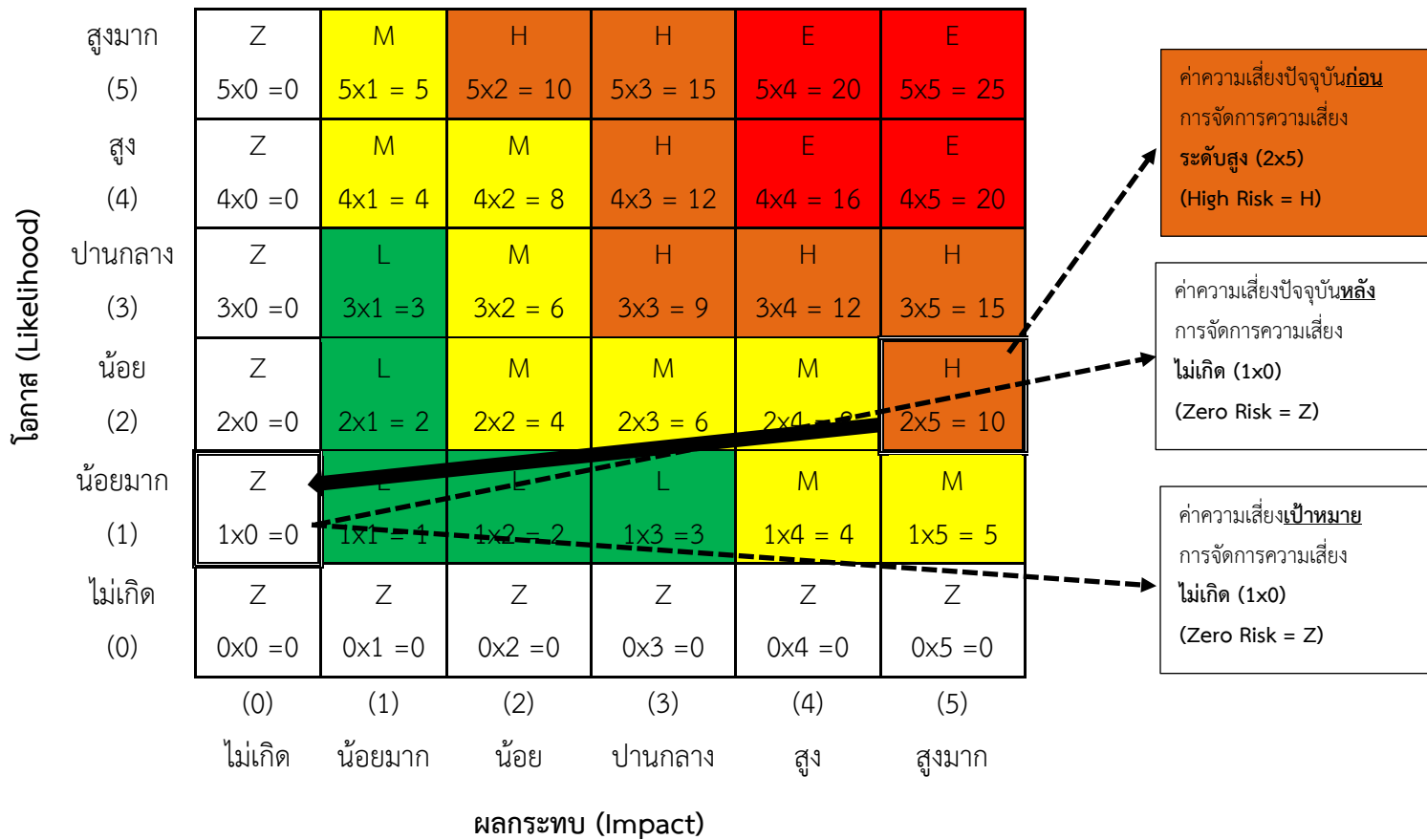
สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
1. ขาดการสื่อสารข้อมูลหรือ ข้อเท็จจริงที่ตรงกัน ภายในมหาวิทยาลัย 2. ความล่าช้าในการเผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารทางสื่อสังคม ออนไลน์ 3. ขาดประสบการณ์การจัดทำสื่อ	3	5	15 (H)	3	2	6 (M)	1. เพิ่มช่องทางสื่อสารการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารของมหาวิทยาลัยมากขึ้น 2. ความรวดเร็วของการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารทางสื่อสังคมออนไลน์กับบุคคลทั่วไป ได้รับรู้ 3. จัดกิจกรรมผู้ผลิตสื่ออย่างสร้างสรรค์ 4. พัฒนาบุคลากรในการจัดการ Fake News	1. งานสื่อสารองค์กรได้เพิ่มช่องทางการ สื่อสาร/การประชาสัมพันธ์ จากเดิม เพจ Facebook ยอด 12,000 คน เพิ่มช่องทางใหม่ด้วยการซื้อโฆษณา เพื่อส่งไปยังกลุ่มเป้าหมายที่อยู่บน แพลตฟอร์ม Facebook เป็น 42,690 คน เพิ่มช่อง TikTok / Instagram / Youtube 2. เพิ่มแรงจูงใจด้วยการติดตาม การประเมินความพึงพอใจ หรือการเชิญ ชวนร่วมสนุกแจกรางวัล ผลความพึงพอใจ ร้อยละ 80 3. แจกเวียนประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม ต่าง ๆ และแจ้งช่องทางการรับข้อมูล ข่าวสาร ทางสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์	-

☺ ความเสี่ยงจากสถานการณ์ปัจจัยภายในและภายนอก (Internal and External Factors Risk : IE)

☑ ประเด็นความเสี่ยง IE2 อาจเกิดการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของทางราชการ นักศึกษา และบุคลากรจากอุบัติเหตุ อุบัติภัย และการโจรกรรม

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ผลมูลค่าความเสียหาย เท่ากับ 0



สาเหตุ/ปัจจัยความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง ก่อนมีกิจกรรม ควบคุม			ระดับความเสี่ยง หลังมีกิจกรรม ควบคุม			วิธีการจัดการความเสี่ยง	ผลการติดตาม/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	สัญญาณ เตือนภัย
	L	I	R1	L	I	R2			
การเกิดเรื่องฉุกเฉิน อุบัติเหตุ อุบัติภัย และการโจรกรรม และความประมาทเลินเล่อ	2	5	10 (H)	1	0	0 (Z)	<p>1. กำหนดเส้นทางและควบคุมบุคคลภายนอกที่เข้ามาติดต่องานหรือใช้เส้นทางลัดภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>2. จัดให้มีศูนย์กลางการรับแจ้งเหตุ อักศิกภัย อุบัติภัย การโจรกรรม และเหตุการณ์ไม่ปกติอื่นๆ และประสานงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ</p>	<p>การจ้างเหมาบริการพนักงานรักษาความปลอดภัย โดยมีสำนักงานรักษาความปลอดภัย องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นผู้รับจ้าง ตามสัญญาจ้างเลขที่ 15/2566 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2565 กำหนดระยะเวลาการจ้าง 12 เดือน นับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 โดยมีจำนวนเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย จำนวน 24 คน การรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง แบ่งเป็น 2 ช่วงเวลา ดังนี้ เวลา 07.00-19.00 น. จำนวน 12 คน เวลา 19.00-07.00 น. จำนวน 12 คน</p>	-

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ที่ สจ ๒๕๖๖  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

เพื่อให้การกำกับดูแลและปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติ  
วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมาตรา ๒๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒  
ประกอบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับ  
หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕  
เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลสุวรรณภูมิ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ดังรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายธีรพล ขุนเมือง	ที่ปรึกษา
๒. นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	ที่ปรึกษา
๓. นายพยุ่ง ศักดาสาวิตร	ประธานกรรมการ
๔. นายพระนาย กังวารรัตน์	กรรมการ
๕. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	กรรมการ
๖. นายโกวิท สัจจวิเศษ	กรรมการ
๗. รองศาสตราจารย์ณรงค์ วรวงศ์เกรียงไกร	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนนมาลย์ เนียมกลาง	กรรมการ
๙. รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านแผนยุทธศาสตร์ นโยบาย งบประมาณ และประกันคุณภาพ	เลขานุการ
๑๐. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นายพจนันชนก สมบัติ	ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. เสนอแนะนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา  
ประกาศกำหนดให้ได้รับการปฏิบัติทั่วทั้งมหาวิทยาลัย
๒. เสนอแนะระบบและกลไกการกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง  
ในมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

๓. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาให้มหาวิทยาลัยมีวัฒนธรรมการบริหารความเสี่ยงที่ดี
๔. สอบทานระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี
๕. นำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและรายงานผลการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยทราบ รวมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าว
๖. พิจารณาความเสี่ยงที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยเสนอแนะวิธีป้องกันและวิธีลดระดับความเสี่ยง ให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงแผนการดำเนินงาน เพื่อลดความเสี่ยง
๗. เชิญผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง ให้ความเห็น หรือส่งเอกสาร หรือหลักฐาน
๘. แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการใด ๆ อันอยู่ในหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
๙. เสนอแนะให้สภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
๑๐. กำกับดูแลการบริหารจัดการความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยแทนสภามหาวิทยาลัย และ รายงานผลการกำกับดูแลให้สภามหาวิทยาลัยทราบปีละหนึ่งครั้ง ภายในเก้าสิบวันนับแต่ วันสิ้นปีงบประมาณ
๑๑. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ศาสตราจารย์พิเศษชัยสิทธิ์ ตราชูธรรม)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ที่ ๓๖๑ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ ๓๓๑๗/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ และมติคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๖ จึงขอยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิที่ ๓๓๑๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ดังรายนามต่อไปนี้

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมนมาลย์ เนียมกลาง                           | ที่ปรึกษา        |
| ๒. อธิการบดี   | ประธานกรรมการ    |
| ๓. รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)                                   | รองประธานกรรมการ |
| ๔. รองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ)         | กรรมการ          |
| ๕. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินันท์ บุญมี)            | กรรมการ          |
| ๖. รองอธิการบดี (ดร.สุวิมล ตุ่มทอง)                                | กรรมการ          |
| ๗. รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)   | กรรมการ          |
| ๘. รองอธิการบดี (นายสัตวแพทย์สถิตย์ อรุณแสง)                       | กรรมการ          |
| ๙. รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)                                  | กรรมการ          |
| ๑๐. รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด)                               | กรรมการ          |
| ๑๑. รองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม)                          | กรรมการ          |
| ๑๒. ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช)                        | กรรมการ          |
| ๑๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) | กรรมการ          |

๑๔. คณะบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	กรรมการ
๑๕. คณะบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	กรรมการ
๑๖. คณะบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๑๗. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
๑๘. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๙. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์	กรรมการ
๒๐. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
๒๑. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการ
๒๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๒๔. ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๒๕. ผู้อำนวยการกองคลัง	กรรมการ
๒๖. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒๗. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
๒๘. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรวสุกรี	กรรมการ
๒๙. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนนทบุรี	กรรมการ
๓๐. ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี	กรรมการ
๓๑. ผู้อำนวยการกองส่งเสริมคุณภาพ	กรรมการ
๓๒. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการและเลขานุการ
๓๓. นายเสกสรรค์ คงพิงทรัพย์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓๔. นางสาวชิตชนก นิลพลับ	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยงด้านต่างๆ ตามพันธกิจ ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

๒. รวบรวม/ระบุ/วิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นพร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อดำเนินการแก้ไข/หลีกเลี่ยง/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นรวมถึงทบทวนและประเมินผลตามแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๓. เสนอแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต่ออธิการบดีเพื่อให้ความเห็นชอบ

๔. กำกับ...

๔. กำกับ ติดตาม และส่งเสริม คณะวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย  
ทุกหน่วยงาน เพื่อให้ตระหนักถึงความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และให้มี  
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะวิชา และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ  
เพื่อป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะเกิดขึ้น
๕. รายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รอบ ๓ ๖ ๙ และ ๑๒ เดือน
๖. จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(รองศาสตราจารย์ประมุข อุดมทเลชกะ)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ





**RUS**

ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
60 หมู่ 3 ถนนสายเอเชีย  
ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 13000